



**ALINEX spol. s r.o., Elišky Přemyslovny 401, 156 00 Praha 5**

SD: číslo objednatele: 6VZ6997/2013  
číslo zhotovitele: 26/2015

## **Návrh komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Tachov u Doks**

### **7. Plán společných zařízení**



Objednatel:

Státní pozemkový úřad  
Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj  
Pobočka Česká Lípa

Vedoucí projektu:

Odpovědný projektant:

Zpracoval:



Praha 2018

## Obsah:

A. Technická zpráva.....	5
7.1 Úvodní část technické zprávy .....	5
7.1.1 Výchozí podklady .....	6
7.1.1.1 Základní geodetické a majetkoprávní podklady .....	6
7.1.1.2 Mapové podklady.....	6
7.1.1.3 Podklady územního plánování .....	6
7.1.1.4 Jiné zpracované dokumentace.....	6
7.1.1.5 Další podklady .....	6
7.1.2 Účel a přehled navrhovaných opatření.....	7
7.1.3 Zásady zpracování plánu společných zařízení .....	10
7.1.4 Zohlednění podmínek stanovených správními úřady .....	11
7.2 Opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků.....	12
7.2.1 Zásady návrhu dopravního systému a jeho projednávání .....	12
7.2.2 Kategorizace cestní sítě.....	13
7.2.3 Základní parametry prostorového uspořádání hlavních a vedlejších polních cest ..	14
7.2.3.1 Popis jednotlivých polních cest .....	14
7.2.4 Objekty a zařízení polních cest .....	18
7.2.5 Zařízení dotčená návrhem cestní sítě .....	18
7.2.6 Náklady na opatření ke zpřístupnění pozemků .....	19
7.3 Protierozní opatření na ochranu zemědělského půdního fondu.....	20
7.3.1 Zásady návrhu protierozních opatření .....	20
7.3.1.1 Posouzení míry erozního ohrožení vodní erozí .....	20
7.3.1.2 Posouzení míry erozního ohrožení větrnou erozí .....	22
7.3.2 Přehled navrhovaných opatření proti vodní erozi a jejich posouzení .....	23
7.3.2.1 Popis navržených technických protierozních opatření .....	23
7.3.2.2 Navržená organizační opatření .....	23
7.3.2.3 Výsledky .....	24
7.3.2.4 Diskuse a závěr .....	24
7.3.3. Přehled navrhovaných opatření proti větrné erozi a jejich posouzení .....	27
7.3.4. Přehled dalších opatření k ochraně půdy .....	27
7.3.5 Zařízení dotčená návrhem protierozních opatření .....	27
7.3.6 Náklady na protierozní opatření.....	27

7.4 Vodohospodářská opatření .....	28
7.4.1 Zásady návrhu vodohospodářských opatření .....	28
7.4.2 Návrh vodohospodářských opatření a jejich základní parametry .....	28
7.4.3. Zařízení dotčená návrhem vodohospodářských opatření .....	29
7.4.4 Náklady na vodohospodářská opatření .....	29
7.4.5 Přehled vodohospodářských opatření .....	29
7.5. Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí .....	30
7.5.1 Zásady návrhu opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí .....	30
7.5.2 Návrh opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí .....	30
7.5.3 Zařízení dotčená návrhem opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí .....	35
7.5.4 Přehled a náklady na opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí .....	35
7.6 Přehled o výměře pozemků potřebné pro společná zařízení .....	36
7.7 Výměra potřebná pro společná zařízení a nákladů na uskutečnění PSZ .....	37
7.9 Porovnání ÚP a PSZ .....	38
7.10 Doklady o projednání návrhu plánu společných zařízení .....	40
7.11 Grafické přílohy .....	44
7.12 Doklad o předložení zpracování plánu společných zařízení dotčeným úřadům .....	45

## Seznam zkratek

<b>BPEJ</b>	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
<b>BT</b>	Bezejmenný tok
<b>CN</b>	Curve number
<b>ČSN</b>	Česká technická norma
<b>ČÚZK</b>	Český úřad zeměměřický a katastrální
<b>DOSS</b>	Dotčené orgány státní správy
<b>DC</b>	Doplňková polní cesta
<b>DSO</b>	Dráha soustředěného odtoku
<b>DTR</b>	Dokumentace technického řešení
<b>EL</b>	Erozní linie
<b>HC</b>	Hlavní polní cesta
<b>HPJ</b>	Hlavní půdní jednotka
<b>CHKO</b>	Chráněná krajinná oblast
<b>IP</b>	Interakční prvek
<b>k.ú.</b>	Katastrální území
<b>KN</b>	Katastr nemovitostí
<b>KoPÚ</b>	Komplexní pozemkové úpravy
<b>LBK</b>	Lokální biokoridor
<b>LPIS</b>	Land Parcel Identification System
<b>LV</b>	List vlastnictví
<b>MZe</b>	Ministerstvo zemědělství
<b>OP</b>	Ochranné pásmo
<b>PEOP</b>	Potenciálně erozně ohrožený pozemek
<b>PSZ</b>	Plán společných zařízení
<b>RBK</b>	Regionální biokoridor
<b>SLT</b>	Soubor lesních typů
<b>SPI</b>	Soubor popisných informací
<b>SZ</b>	Společná zařízení
<b>TTP</b>	Trvalý travní porost
<b>UHÚL</b>	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
<b>ÚP</b>	Územní plán
<b>ÚSES</b>	Územní systém ekologické stability
<b>USLE</b>	Universal Soil Loss Equation
<b>v.v.i</b>	Veřejná výzkumná instituce
<b>VN</b>	Vysoké napětí
<b>VC</b>	Vedlejší polní cesta
<b>VÚMOP</b>	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
<b>VÚV TGM</b>	Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka
<b>WMS</b>	Web Map Service
<b>ZABAGED</b>	Základní báze geografických dat
<b>ZPF</b>	Zemědělský půdní fond
<b>ŽP</b>	Životní prostředí

## A. Technická zpráva

### 7.1 Úvodní část technické zprávy

#### ÚVOD

Komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Tachov u Doks (kód k. ú. 764 957, ORP Česká Lípa, Liberecký kraj) byla zahájena veřejnou vyhláškou sp. zn: 6VZ5898/2014-541101. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, pobočka Česká Lípa, Dubická 2362/56, Česká Lípa, 470 01 Česká Lípa 1.

#### Identifikační údaje :


Kraj:	Liberecký kraj
Obec:	Tachov u Doks
Katastrální území:	Tachov u Doks
Katastrální úřad:	pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Česká Lípa, Sřelnice 2956, 47005 Česká Lípa
Stavební úřad:	Městský úřad Doksy, nám. Republiky 193, 47201 Doksy
Celková výměra k.ú. Tachov:	457,99 ha
Výměra obvodu KoPÚ:	373,00 ha
Počet vstupujících LV:	58

Obec Tachov u Doks se nachází v Libereckém kraji v okrese Česká Lípa, 2 km jižně od Doks. Správní území obklopují k. ú. Doksy u Máchova jezera, Obora v Podbezdězí, Okna, Ždírec v Podbezdězí, Korce a Zbyny. K. ú. Tachov u Doks leží v nadmořské výšce 333 m n. m. Zastavěná část se nachází v severovýchodní části katastrálního území. Ke dni 31. 12. 2014 je v obci evidováno 215 obyvatel, z toho 116 mužů a 99 žen. Dle dat ČSÚ (2014) je průměrný věk obyvatel 33,6 let, což je jeden z nejnižších v České republice. Na druhou stranu obec trpí vysokou nezaměstnaností a nedostatkem pracovních příležitostí. Většina pracujících dojíždí za zaměstnáním do Doks. V obci je evidováno 60 obydlených domů s celkovým počtem 60 bytů a 14 rekreačních chat a chalup.

Dominantou obce je kaplička z 18. stol., nacházející se v intravilánu obce. Od kapličky bude měřena průměrná vzdálenost k jednotlivým pozemkům při stanovení nároků vlastníků.

Sousedí s katastry: k.ú. Obora v Podbezdězí 709468, k.ú. Okna v Podbezdězí 709476, k.ú. Ždírec u Podbezdězí 795593, k.ú. Korce 669491, k.ú. Zbyny 791971, k.ú. Doksy u Máchova jezera 628212

KoPÚ v k.ú. Tachov u Doks zpracovává firma ALINEX, s.r.o.,

Elišky Přemyslovny 401, 156 00 Praha 5 – Zbraslav, 

Cílem KoPÚ je racionálnější hospodaření na pozemcích, zpřístupnění zemědělských pozemků vlastníků, zvelebení krajiny a zvýšení její ekologické stability.

### **7.1.1 Výchozí podklady**

#### **7.1.1.1 Základní geodetické a majetkoprávní podklady**

- Barevná ortofotomapa, digitální forma o velikosti pixelu 25, rok snímkování 2010
- BPEJ – digitální zpracování VÚMOP v.v.i.,
- Mapa Katastru nemovitostí, digitalizovaná forma – ČÚZK.
- SPI poskytnuté ČÚZK k datu červenCI 2017
- Státní mapa odvozená, měřítko 1:5000
- ZABAGED® Výškopis (3D vrstevnice), interval vrstevnic 2 m.
- Základní mapa ČR, měřítko 1:10 000, rok aktualizace 2008
- Digitální model reliéfu ČR 5. generace (DMR5G)

#### **7.1.1.2 Mapové podklady**

- Digitální databáze vod (<http://voda.gov.cz/portal/> - Informační systém Voda ČR)
- LPIS (MZe, <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny/>)
- Mapa oblastních plánů rozvoje lesa (<http://geoportal2.uhul.cz>)
- Mapa ochranných pásem vodních zdrojů (<http://heis.vuv.cz> – hydroekologický informační systém VÚV TGM v.v.i.)
- SOWAC GIS, vodní a větrná eroze půd ČR, VÚMOP v.v.i. ([http://ms.vumop.cz/mapserv/dhtml\\_eroze/index.php?project=dhtml\\_eroze&](http://ms.vumop.cz/mapserv/dhtml_eroze/index.php?project=dhtml_eroze&)).
- Vodohospodářské mapy (<http://www.pla.cz/gis/Main.aspx>)

#### **7.1.1.3 Podklady územního plánování**

- Politika územního rozvoje České republiky
- Zásady územního rozvoje Libereckého kraje, *vydané 21.12.2011 a 22.1.2012 nabyly účinnosti*
- Územně analytické podklady ORP Česká Lípa, 2016
- Územní plánovací dokumentace obce Tachov, (BIČÍK a kol., 2005)
- Územní plánovací dokumentace obce Tachov ve formě zadání (2016)

#### **7.1.1.4 Jiné zpracované dokumentace**

- Plán místního ÚSES CHKO Kokořínsko – Máchův kraj

#### **7.1.1.5 Další podklady**

- Údaje o poloze technické infrastruktury (viz kapitola 7.10 Doklady o projednání plánu společných zařízení)
- Rozbor současného stavu KoPÚ v k.ú. Tachov u Doks; AlineX s.r.o, 2015, jehož přílohou je Vodohospodářská studie a IGP
- Polohopis a částečný výškopis zpracovaný geodetickou skupinou firmy ALINEX, s.r.o.

### 7.1.2 Účel a přehled navrhovaných opatření

V katastrálním území Tachov u Doks je plán společných zařízení tvořen ze čtyř základních složek, které jsou sladěny do jednoho celku. Jedná se o:

- Řešení zemědělského dopravního systému, tzn. opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků polních tratí i jednotlivých pozemků a zvýšení prostupnosti krajiny.
- Protierozní opatření pro ochranu ZPF, čili zpomalení nebo potlačení degradačního procesu na zemědělské půdě, především minimalizace škod způsobovaných vodní a větrnou erozí, ochrana a zúrodnění půdního fondu včetně optimálního prostorového a funkčního uspořádání pozemků.
- Vodohospodářská opatření – zlepšení vodního režimu včetně kvality povrchových a podzemních vod, řešení vodohospodářských poměrů a protipovodňové ochrany.
- Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí. Zajištění ekologické rovnováhy přírodního prostředí tj. řešení ÚSES na úrovni plánu, řešení tvorby a ochrany krajinného rázu, podpory biodiverzity krajiny, obnova kulturních hodnot území.

Před zpracováním „Plánu společných zařízení“ byl proveden podrobný terénní průzkum celého území vstupujícího do pozemkových úprav. Hlavním cílem bylo ověření stavu stávající cestní sítě, stavu krajiny, hydrologických poměrů a erozního ohrožení zájmového území. Při tomto průzkumu byla pořízena fotodokumentace, která je součástí elaborátu Rozboru současného stavu KoPÚ v k.ú. Tachov u Doks.

Na základě výsledku terénního šetření, požadavků členů sboru zástupců, vlastníků pozemků, plánů společných zařízení v okolních k.ú. a dále podkladů uvedených v kapitole 7.2 byla navržena síť polních cest (hlavních, vedlejších a doplňkových) a opatření ke zlepšení ekologických a vodohospodářských podmínek v území. Součástí některých cest je liniová doprovodná zeleň, která bude plnit jednak funkci ochrannou tak i krajinnotvornou.

#### Podněty a požadavky:

- Sbor zástupců požaduje vzhledem k tradiční řepářské oblasti nenavrhovat technická protierozní opatření, ale navrhovat protierozní opatření v rámci osevních postupů.
- Sbor zástupců a státní pozemkový úřad požaduje vzhledem ke způsobu hospodaření (podrývání, bezorebné setí, více uživatelů na jednom honu) uvažovat přípustný smyv až 6 t/ha/rok).

### Opatření ke zpřístupnění pozemků

V zájmovém území KoPÚ Tachov u Doks jsou klasifikovány dvě hlavní polní cesty a sedm vedlejších polních cest, z nichž 4 jsou nově navržené.

**Tabulka 1: Opatření ke zpřístupnění pozemků**

cesta	kategorie dle ČSN 73 6109	délka	plocha záboru	stav
ozn.	-	m	m <sup>2</sup>	-
<b>HC2-R</b>	hlavní 4,5/30	344	2515	<i>rekonstrukce</i>
<b>HC3-R</b>	hlavní 4,5/30	1035	15182	<i>rekonstrukce</i>
<b>VC1-R</b>	vedlejší 3,5/20	684	4082	<i>rekonstrukce</i>
<b>VC4-R</b>	vedlejší 4,5/20	348	2420	<i>rekonstrukce</i>
<b>VC5</b>	vedlejší 3,5/20	1314	6766	<i>stávající</i>
<b>VC6</b>	vedlejší 4,5/20	528	3125	<i>navržená</i>
<b>VC7</b>	vedlejší 4,5/20	793	7945	<i>navržená</i>
<b>VC8</b>	vedlejší 4,5/20	724	7651	<i>navržená</i>
<b>VC9</b>	vedlejší 4,5/20	1352	14160	<i>navržená</i>

### Protierozní opatření

Na základě výpočtů erozních vlivů v k.ú. Tachov u Doks, a na základě jednání s vlastníky a uživateli pozemků, kteří používají moderní a šetrné technologie hospodaření, navrhuje se opatření organizační – protierozní osevní postupy, zatravnění, případně zalesnění.

**Tabulka 2: Protierozní opatření.**

Opatření proti vodní erozi	
Organizační opatření	<b>PEO1, PEO2, PEO3, PEO5, PEO6, PEO7, PEO8, PEO9, PEO10, PEO11, PEO12, PEO13</b>
Agrotechnická opatření	Nenavrhováno
Technická opatření	Nenavrhováno
Opatření proti větrné erozi	
Organizační opatření	Nenavrhováno
Agrotechnická opatření	Nenavrhováno
Technická opatření	Nenavrhováno
Další opatření navrhovaná k ochraně půdy	
Ostatní opatření	Nenavrhováno

### Vodohospodářská opatření

Nejsou navrhována. Jsou však navrženy odvodňovací prvky dopravní sítě, které ovlivní vodní poměry v krajině. Vzhledem k tomu, že se v území nenachází vodní tok, je voda z cestních příkopů svedena do zasakovacích jámek či příkopů silnic vyšších tříd.



## Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

V řešeném území se, dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, nachází zvláště chráněné území. Konkrétně CHKO Kokořínsko – Máchův kraj. Dále v obci se nachází památná Lípa v Tachově. Nevyskytují se zde registrované významné krajinné prvky, přírodní parky ani lokality s výskytem chráněných druhů organismů. Do PSZ jsou převzaty i prvky ÚSES lokálního charakteru.

**Tabulka 3: Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí.**

označení v mapě	název	popis	výměra v obvodu PÚ (m <sup>2</sup> )
Lokální biocentra			
<b>LBC CHKO 028</b>	<i>Ždírecký důl</i>	funkční	87 283
<b>LBC CL019</b>	<i>U skály</i>	funkční	54 983
<b>LBC CL020</b>	<i>Tachov</i>	funkční	61 226
Lokální biokoridory			
<b>LBK CL020-CHOKO028</b>	<i>Ždírecká rokle</i>	funkční	112 788
<b>LBK CL017-CL019</b>		nefunkční	4 590
<b>LBK CL018-CL020</b>	část a	funkční	26 675
<b>LBK CL018-CL020</b>	část b	nefunkční	2 637
<b>LBK CL019-CL020</b>		nefunkční	10 646
<b>LBK CHOKO027-CHOKO028</b>	část a	nefunkční	5 446
<b>LBK CHOKO027-CHOKO028</b>	část b	funkční	3 311
Interakční prvky			
<b>IP1</b>	Stávající liniový	ozelenění III/2705	-
<b>IP2</b>	Stávající liniový		-
<b>IP3</b>	Stávající liniový	ozelenění III/2705	-
<b>IP4</b>	Stávající liniový		-
<b>IP5</b>	Stávající plošný	duby, lípy a keřový porost	5 866
<b>IP5</b>	Navržený plošný	prodloužení k nové cestě C7	5 599
<b>IP6</b>	Stávající liniový	ozelenění C3	-
<b>IP7</b>	Stávající liniový	ozelenění C4	-
<b>IP8</b>	Stávající liniový	ozelenění III/2705	-
<b>IP9</b>	Stávající liniový	ozelenění MK1	-
<b>IP10</b>	Stávající liniový	ozelenění MK1	-
<b>IP11</b>	Stávající liniový		-
<b>IP12</b>	Navržený liniový	ozelenění C7 ovocná směs	-
<b>IP13</b>	Navržený liniový	ozelenění C9 ovocná směs	-
<b>IP14</b>	Navržený liniový	ozelenění C9 ovocná směs	-
<b>IP15</b>	Stávající liniový -R	stáv. remíz u C3, rekonstr. javor, hloh, topol	-
<b>IP16</b>	Stávající liniový -R	stáv. remíz u C3, rekonstr. javor, hloh, topol	-
<b>IP17</b>	Stávající liniový	remíz u C8	-
<b>IP18</b>	Stávající liniový	ozelenění III/2705	-

### **7.1.3 Zásady zpracování plánu společných zařízení**

Návrh vychází z vyhodnocení připomínek orgánů státní správy a dotčených organizací. Navazuje na terénní pochůzky, zaměření současného stavu, stanovení a vytýčení obvodu řešeného území. Dále vychází z rozboru současného stavu – poměrů ekologických, dopravních, erozních a vodohospodářských.

Koncepce plánu společných zařízení byla postupně projednávána se sborem zástupců. Jednotlivé požadavky a připomínky členů sboru a podmínky uložené správními úřady na doplnění navržených prvků společných zařízení byly posouzeny, zohledněny a zpracovány do konečného návrhu plánu společných zařízení. Výchozí podklady, které podstatně ovlivnily koncepci technického řešení celého PSZ i jednotlivých specifických částí byly:

- o územně plánovací dokumentace
  - o zonace pozemků – plochy určené pro novou výstavbu,
  - o návrh prvků ÚSES,
- o požadavky sboru zástupců, místních znalců, obce, vlastníků, uživatelů
  - o návrh cestní sítě,
  - o protierozní opatření na blocích orné půdy,
  - o vodohospodářská opatření,
  - o interakční prvky,
- o technické normy a metodiky
  - o návrh cestní sítě – ČSN 736109 Projektování polních a lesních cest (únor 2013), Projektování křižovatek na silnicích a komunikacích (2007), Katalog vozovek (MZe, 2011),
  - o protierozní ochrana ZPF, vodohospodářská opatření – metodika Ochrana zemědělské půdy před erozí (Janeček et. al, 2007, Janeček et. al, 2012 ), metoda CN křivek,
  - o Vodohospodářská opatření – ČSN 75 2410 Malé vodní nádrže (duben 2011), ČSN 751400 – Hydrologické údaje povrchových vod (leden 2014), Klimatologie, Meteorologie, Hydrologie (Kemel 1996), Navrhování technických protierozních opatření (Kadlec a kol. 2014),

V rámci průzkumu území a zaměření současného stavu bylo provedeno polohopisné a výškopisné zaměření území nezbytné pro návrh společných zařízení.

### **7.1.4 Zohlednění podmínek stanovených správními úřady**

Souhrnný přehled vyjádření DOSS a správců dotčených zařízení uvádí Kapitola 7.10, konkrétně Tabulka 20. Je sestavena dle rozdělovníku SPÚ a pořadové číslo (p. č.) je převzato z rozdělovníku SPÚ.

- 1) MěÚ Česká Lípa, odbor životního prostředí, p.č. 2: Žádají znovu předložit soupis změn druhů pozemků.
  - Znovu předloženo.
- 2) MěÚ Česká Lípa, odbor územního plánování a stavební úřad, p.č. 4: Respektovat ZÚR Libereckého kraje, ÚP obce Tachov včetně rozpracovaného ÚP
  - Podklady jsou respektovány
- 3) Povodí Ohře, st. Podnik, p.č. 6: Žádost o doplnění G3 a G4
  - Bylo součástí upraveného G5, je zasláno vysvětlení a oba výkresy.
  - V další odpovědi není námitek.
- 4) KPÚ pro Liberecký kraj, p.č. 7: Je požadováno ponechat vyjmenovaná předkupní práva.
  - Bude zohledněno v návrhu nového uspořádání.
- 5) KÚ Libereckého kraje, odbor živ. prostředí a zemědělství, p.č. 8: Nesouhlasí s povrchem cest - penetračním makadamem, který by byl zalitý asfaltem a tvořil tak v podstatě nepropustný povrch. Doporučují protierozní opatření ekologického významu.
  - V textu (kap.7.2.3.1) je lépe upřesněn povrch penetračního makadamu bez asfaltu. Je vysvětleno, proč není možné navrhnout opatření většího ekologického významu (kap.7.3.2.3).
- 6) AOPK, p.č. 9: Požadují upravit některé změny druhů pozemků a blíže specifikovat povrch cest. Je nutné zapracovat změny průběhu prvků ÚSES, které se liší od ÚP obce Tachov.
  - V textu (kap.7.2.3.1) je lépe upřesněn povrch penetračního makadamu bez asfaltu. Jsou upraveny změny druhu pozemků. Je překreslena a přeznačena síť lokálního ÚSES. Parcelní vymezení ÚSES bude specifikováno v rámci návrhu nového uspořádání pozemků.
  - V další odpovědi není námitek.
- 7) Policie ČR, Dopravní inspektorát, p.č. 11: Souhlasí za předpokladu dodržení všech platných zákonů, vyhlášek a norem, každé napojení na silnice a místní komunikace bude opatřeno dopravním značením DZ č. Z 11g.
  - Požadavek byl zohledněn.
- 8) Severočeské vodovody a kanalizace a.s., p.č. 13: V zájmovém území se nachází vodovodní řady.
  - Zařízení byla zohledněna
- 9) Obvodní báňský úřad Liberec, p.č. 21: V území se nachází 2 dobývací prostory.
  - Prostory jsou brány v potaz.
- 10) Obec Tachov, p.č. 31: Mírně posunout průběh cesty C6 a upravit změny druhu pozemků.
  - Požadavek byl zohledněn.

Ostatní správní úřady a dotčené organizace nemají připomínky nebo se nevyjádřily.

## 7.2 Opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků

### 7.2.1 Zásady návrhu dopravního systému a jeho projednávání

Návrh cestní sítě v KoPÚ Tachov u Doks vychází ze stávajícího stavu cestní sítě, návrhu protierozních opatření, požadavků územního systému ekologické stability (ÚSES), podrobného zaměření polohopisu a výškopisu, vyhodnocení podkladů a analýzy současného stavu. Dále se přihlíželo ke tvaru území, konfiguraci terénu, současnému způsobu zemědělského využití území a respektování stávajících dopravních poměrů.

Návrh sítě polních cest se řídí normou ČSN 736109 Projektování polních cest (2013), ČSN 736102 Projektování křižovatek na silnicích a komunikacích (2007) a Katalogem polních cest (2011). Základní návrhové parametry a kategorizace polních cest jsou popsány v následujících kapitolách a v části dokumentace technického řešení (DTR).

#### Návrhové prvky polních cest

Návrhové prvky polních cest jsou tvořeny:

- šířkou polní cesty,
- sklonovými poměry cesty,
- směrovými oblouky,
- rozhledovými poměry,
- napojením polních cest.

K výběru vhodného základního konstrukčního typu vozovky byl využit Katalog vozovek polních cest vydaný Ministerstvem zemědělství v roce 2011. Charakteristiky konstrukčních vrstev jsou zahrnuty v typizovaných konstrukcích vozovek.

#### Rozhledové poměry

Rozhledové poměry byly posouzeny u sjezdů na silnici III. třídy č. III/2705 dle ČSN 73 6101 (Projektování silnic a dálnic). Plocha rozhledového trojúhelníku pro připojované polní cesty je tvořena osou jízdního pruhu komunikace vyšší kategorie v délce rozhledu pro zastavení dle normy ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic (s přihlédnutím k návrhové rychlosti a k podélným sklonům), výjezdem z polní cesty v minimální délce 3 m a spojnicí koncových bodů těchto úseček.

#### Sklonové poměry navrhovaných cest

Trasy cest byly navrženy tak, aby pokud možno co nejvíce výškově splývaly s terénním reliéfem a přitom měly výškové a směrové poměry odpovídající důležitosti a návrhové kategorii cest na základě platné normy ČSN 73 6109.

#### Směrový oblouk

Směrový oblouk byl využit pro hlavní a vedlejší polní cesty v případech, kdy to vyžadovala bezpečnost a plynulost jízdy vozidel nebo terénní podmínky. S ohledem na zemědělské stroje je nejmenší poloměr směrového oblouku osy polní cesty 12,5 m. Rozšíření ve směrovém oblouku bylo navrženo na zpevněných polních cestách u oblouků o poloměru  $R < 80$  m o šířku uváděnou v tabulce č. 7 v platné normě ČSN 736109 (viz Tabulka 4).

**Tabulka 4: Rozšíření ve směrovém oblouku.**

Rozšíření jízdního pruhu jednopruhov <sup>*</sup> polní cesty ve směrovém oblouku		
Poloměr oblouku R <sup>**</sup> ) v m	Návrhová rychlost $v_n$ v km/h	
	30	20
12,5	-***)	1,6
15	-***)	1,4
20	2,4***)	1,2
25	1,2	1,0
30	1,0	0,8
40	0,8	0,6
50	0,6	0,4
60	0,4	0,2
80	0,2	-
100	-	-

Poznámky:  
 Poznámka 1: Hodnoty v tabulce jsou platné pro šířku jízdního pruhu 3,0 m. Pro pruhy o šířce větší než 3,0 m je možné hodnoty rozšíření z tabulky snížit o rozdíl těchto šířek.  
 \*) U dvoupruhových polních cest se rozšíření jízdních pruhů ve směrovém oblouku obvykle nenavrhuje a předpokládá se využití celé šířky jízdního pásu. Musí být však zajištěna délka rozhledu 2  $D_Z$ .  
 \*\*) Pro mezilehlé hodnoty poloměrů oblouku se požadovaná hodnota rozšíření stanoví lineární interpolací. Takto stanovenou hodnotu se doporučuje zaokrouhlit směrem nahoru na 0,05 m.  
 \*\*\*) Pro poloměry menší než 25 m jsou při návrhové rychlosti 30 km/h potřebné hodnoty rozšíření již značně velké a tedy neekonomické. Proto je výhodnější v souladu s kapitolou 8.2 (*platné normy ČSN 73 6109*) snížit v těchto případech návrhovou rychlost.

## 7.2.2 Kategorizace cestní sítě

Polní cesty jsou na základě normy ČSN 73 6109 rozděleny do kategorií podle významu na hlavní, vedlejší a doplňkové. Navržené cesty mají většinou v celé délce znaky jedné kategorie. Označení P udává, že se jedná o polní cestu, číslo v čitateli udává šířku v koruně polní cesty v m (to znamená šířku vozovky plus případné krajnice) a číslo ve jmenovateli udává návrhovou rychlost v km/h. Použité kategorie udává Tabulka 5.

**Tabulka 5: Kategorie navrhovaných cest.**

Polní cesty <sup>*)</sup>		
Hlavní		Vedlejší
Dvoupruhové	Jednopruhov <sup>e</sup>	Jednopruhov <sup>e</sup>
P 6,0/30	P 4,5/30 P 4,0/30	P 4,0/20 P 3,5/20

<sup>\*)</sup> U zpevněných polních cest se navrhuje krajnice 2 x 0,50 m (v odůvodněných případech 2 x 0,25 m), která se započítává do volné šířky polní cesty.

Tabulka již nezahrnuje doplňkové polní cesty. Ty se nedefinují návrhovou kategorií, ale navrhuje se dle místních podmínek v šířce 3,0 m, event. 3,5 m. V obtížných poměrech je možné návrhovou rychlost snížit až na 50% původní hodnoty.

Návrh konstrukce polních cest vychází z katalogu vozovek (Mze 2011). Konstrukce předpokládají modul přetvárnosti podloží 30 MPa.

Cesty s povrchem penetrační makadam jsou navrhovány s konstrukcí PN 603 uvedenou v katalogovém listu PN 6-1 s úpravou, kdy je místo svrchní asfaltové vrstvy použit posyp z drceného kameniva.

### **7.2.3 Základní parametry prostorového uspořádání hlavních a vedlejších polních cest**

Základní prostorové uspořádání cestní sítě vychází ze stávajícího stavu v území, který je popsán v *Rozboru současného stavu KoPÚ v k.ú. Tachov u Doks; Alinex s.r.o, 2015*. V tomto elaborátu je však opomenuto označení místních komunikací, nyní MK1 a MK2, které významně ovlivňují prostupnost jižní části území.

Místní komunikace **MK1** vede z obce Tachov jižním a dále východním směrem až do obce Okna, cesta je oboustranně ozeleněna (IP9, IP10). Z této komunikace směřuje jižním směrem podél hranice k. ú. místní komunikace **MK2**, která vede až do obce Ždírec. Na komunikaci MK1 jsou napojeny cesty VC8 a VC9. Na komunikaci MK2 je napojena cesta VC5.

#### **7.2.3.1 Popis jednotlivých polních cest**

Navrhované parametry polních cest jsou doporučované, včetně druhu povrchu, a při vlastní realizaci mohou nastat drobné odlišnosti. Druh povrchu rekonstruovaných polních cest je volen dle současného požadavku sboru zástupců vlastníků a Obce Tachov. Je zvolena krajní a nejdražší uvažovaná varianta, která je použita pro nasazení maximální představy ceny případné realizace těchto cest.

Při rekonstrukci či návrhu nové cestní sítě je uvažováno s penetračním makadamem. Konkrétně penetračním makadamem s posypem drceného kameniva různé frakce (frakce 8-16, min. 6-8 kg/m<sup>2</sup>, kamenivo pro 2 posyp: frakce 4-8, min. 3-4 kg/m<sup>2</sup>). Svrchní pohledová část cesty tedy bude bez asfaltového nátěru. (Dle Katalogu vozovek je pro málo zatížené vozovky účelových komunikací v TDZ VI a pro nemotoristické konstrukce je v odůvodněných případech možné uzavírací nátěr vypustit.)

V daném území je preferována vysoká ochrana zemědělského půdního fondu, i proto je přistoupeno k minimálním zásahům do stávající struktury polních cest. Většina nově navržených cest si dává za úkol, díky odvodňovacím prvkům, přerušit erozně ohrožené svahy.

V zájmovém území KoPÚ Tachov u Doks jsou navrženy dvě hlavní cesty a sedm cest vedlejších, viz Tabulka 7. DTR je vyhotoveno pouze pro vybrané cesty C4, C7, C8 a C9.

Napojení cestní sítě PSZ na silnici III. třídy č. 2705 je navrhováno u polních cest C1, C6, C7, C8. Pro tyto polní cesty jsou u napojení na silnice vypracovány rozhledové trojúhelníky, které jsou součástí DTR.

**Vedlejší polní cesta VC1 - rekonstrukce:**

Stávající vedlejší polní cesta vede od silnice III/2705 severně od Tachovského vrchu, v něm navazuje na lesní cestu, je bez zeleně, bez příkopů. Je navržena k rekonstrukci na kategorii P 3,5/20 se štěrkovým povrchem (pen.makadam) délky 690 m. Šířka pozemku pro polní cestu činí v přímém úseku 6 m, šířka koruny činí 4,5 m vozovky s krajnicemi (šířka vozovky 3,5m + 2x 0,5m krajnice). Výškové vedení trasy sleduje v co největší míře stávající terén. Odvodnění zemní pláň cesty i vozovky je navrhováno jednostranným příčným sklonem 3%. Trasa cesty se navrhuje bez doprovodné vegetace.

**Hlavní polní cesta HC2 - rekonstrukce:**

Stávající hlavní polní cesta na Tachovském vrchu, začíná na úrovni zástavby a navazuje na lesní cestu, je bez příkopů, kolem je vzrostlá zeleň. Je navržena k rekonstrukci na kategorii P 4,5/20 se štěrkovým povrchem (pen.makadam) v řešeném území délky 350 m. Šířka pozemku pro polní cestu činí v přímém úseku 6 m, šířka koruny činí 4,5 m vozovky s krajnicemi (šířka vozovky 3,5m + 2x 0,5m krajnice). Výškové vedení trasy sleduje v co největší míře stávající terén. Odvodnění zemní pláň cesty i vozovky je navrhováno jednostranným příčným sklonem 3%. Trasa cesty se navrhuje bez doplnění doprovodné vegetace (sousedí s lesem celkem).

**Hlavní polní cesta HC3 - rekonstrukce:**

Stávající hlavní polní cesta vede severozápadně od zástavby, kolem je až 4 m široká zeleň (javor, hloh, topol, ořech, třešeň), bez příkopů. Je navržena k rekonstrukci na kategorii P 4,5/20 se štěrkovým povrchem (pen.makadam) v řešeném území délky 1030 m. Šířka pozemku pro polní cestu činí v přímém úseku 6 m, šířka koruny činí 4,5 m vozovky s krajnicemi (šířka vozovky 3,5m + 2x 0,5m krajnice). Výškové vedení trasy sleduje v co největší míře stávající terén. Odvodnění zemní pláň cesty i vozovky je navrhováno jednostranným příčným sklonem 3%. Trasa cesty se navrhuje s doplněním doprovodné vegetace, což navýší šířku záboru pozemku na 18 m (původní trasa LBK 326/328, nyní zrušen, je přeznačen na IP15, IP16). Cesta je doplněna o jednu výhybnu V6. Jako výhybny dále slouží i napojení cest VC7 a VC4 – R.

**Vedlejší polní cesta VC4 - rekonstrukce:**

Stávající vedlejší polní cesta v lokalitě Pod zahradami (severně od intravilánu obce). Je navržena k rekonstrukci na kategorii P 4,5/20 se štěrkovým povrchem (pen.makadam) v řešeném území délky 350 m. Šířka pozemku pro polní cestu činí v přímém úseku 6 m, šířka koruny činí 4,5 m vozovky s krajnicemi (šířka vozovky 3,5m + 2x 0,5m krajnice). Výškové vedení trasy sleduje v co největší míře stávající terén. Odvodnění zemní pláň cesty i vozovky je navrhováno jednostranným příčným sklonem 3%. Trasa cesty se navrhuje bez doplnění doprovodné vegetace.

**Vedlejší polní cesta VC5:**

Stávající vedlejší polní cesta ve Ždírecké rokli kategorie P 3,5/20 se stávajícím travnatým povrchem délky 1310 m. Šířka pozemku v přímé trase v úseku bez příkopu je 5 m. Šířka koruny je 3,5 m. Bez opatření.

**Vedlejší polní cesta VC6 - nová:**

Nově navrhovaná polní cesta kategorie P 4,5/20 se šterkovým povrchem (pen.makadam) délky 530 m. Šířka pozemku pro polní cestu činí v přímém úseku 6 m, šířka koruny činí 4,5 m vozovky s krajnicemi (šířka vozovky 3,5m + 2x 0,5m krajnice). Výškové vedení trasy sleduje v co největší míře stávající terén. Odvodnění zemní pláně cesty i vozovky je navrhováno jednostranným příčným sklonem 3%. Trasa cesty se navrhuje bez doplnění doprovodné vegetace. Spojuje přes cestu VC4 hlavní polní cestu HC3 a silnici III/2705. V místě napojení na silnici III. třídy bude umístěno dopravní značení: směrové sloupky – DZ č. Z 11g.

**Vedlejší polní cesta VC7 - nová:**

Nově navrhovaná polní cesta kategorie P 4,5/20 se šterkovým povrchem (pen.makadam) délky 795 m. Šířka pozemku pro polní cestu činí v přímém úseku 6 m, šířka koruny činí 4,5 m vozovky s krajnicemi (šířka vozovky 3,5m + 2x 0,5m krajnice). Výškové vedení trasy sleduje v co největší míře stávající terén. Je navrženo ozelenění cesty (IP12 – ovocná směs) a dále jsou navrženy dva svodné příkopy SP1 a SP2 zaústěny do zasakovacích jímek ZP1 a ZP2. Tyto prvky rozšíří zábor na 12 m. VC7 spojuje hlavní polní cestu HC3 a silnici III/2705. Napojení bude sloužit zároveň jako výhybna pro HC3. V místě napojení na silnici III. třídy bude umístěno dopravní značení: směrové sloupky – DZ č. Z 11g. Polní cesta je navržena také ve snaze přerušit erozně ohrožený svah. Svodné příkopy mají spolu s agrotechnickými opatřeními doplňkovou protierozní funkci.

**Vedlejší polní cesta VC8 - nová:**

Nově navrhovaná polní cesta kategorie P 4,5/20 se šterkovým povrchem (pen.makadam) délky 710 m. Šířka pozemku pro polní cestu činí v přímém úseku 6 m, šířka koruny činí 4,5 m vozovky s krajnicemi (šířka vozovky 3,5m + 2x 0,5m krajnice). Výškové vedení trasy sleduje v co největší míře stávající terén. Je využito stávajícího ozelenění (původně LBK 326/327, nyní zrušen, přeznačeno na IP17), navíc je navržen pouze svodný příkop SP3 zaústěný do zasakovacích jímek ZP3 až ZP6. Příkop rozšíří zábor na 9 m. Ozelenění má samostatný pozemek. VC8 spojuje místní komunikaci od lokality U Křížku a silnici III/2705. V místě napojení na silnici III. třídy a v místě napojení na místní komunikaci budou umístěna dopravní značení: směrové sloupky – DZ č. Z 11g. V místě napojení silnice III. třídy č. III/2705 je navržen propustek DN600 dle normy. Umístění propustku je na zvážení, v místě napojení vede sdělovací kabel, který by se musel přeložit. Polní cesta je navržena také ve snaze přerušit erozně ohrožený svah. Svodný příkop má doplňkovou protierozní funkci.

**Vedlejší polní cesta VC9 - nová:**

Nově navrhovaná polní cesta kategorie P 4,5/20 se šterkovým povrchem (pen.makadam) délky 1360 m. Šířka pozemku pro polní cestu činí v přímém úseku 6 m, šířka koruny činí 4,5 m vozovky s krajnicemi (šířka vozovky 3,5m + 2x 0,5m krajnice). Výškové vedení trasy sleduje v co největší míře stávající terén. Je navrženo ozelenění cesty (IP13, IP14 – ovocná směs) a dále jsou navrženy svodné příkopy SP4 a SP5, zaústěny do zasakovacích jímek ZP7 až ZP10. Toto místo je v ostré zatáčce cesty a je vhodné využít jako vyhlídkový a odpočinkový bod. Polní cesta je navržena také ve snaze přerušit erozně ohrožený svah. Svodný příkop má doplňkovou protierozní funkci. Cesta je napojena na cestu VC8 v lokalitě U Křížku.



**Tabulka 6: Přehled opatření k zpřístupnění pozemků a technické parametry navrhovaných polních cest.**

označení cesty	označ. v RSS	Kat. dle ČSN 73 6109	délka [m]	plocha záboru [m <sup>2</sup> ]	Doporučený povrch			propustky mostky	odvodnění zem. pláně a vozovky	výhybny	hospodářské sjezdy	výsadby	dotčená zařízení	doplňující informace
					živičný	šterk.	trav.							
					bm	bm	bm							
								ks	-	ks	ks	-	-	-
VC1-R	C1	vedlejší P3,5/20	684	4082		684		0	sklon 3% *)	0	0	ne	E	stávající k rekonstrukci, severně od Tachovského vrchu
HC2-R	C2	hlavní P4,5/30	344	2515		344		0	sklon 3% *)	0	0	ano stávající	E	stávající k rekonstrukci, na Tachovském vrchu
HC3-R	C3	hlavní P4,5/30	1035	15182		1035		0	sklon 3% *)	1	1	ano stávající IP 6, IP 15, IP 16	V	stávající k rekonstrukci, severozápadně od zástavby
VC4-R	C4	vedlejší P4,5/20	348	2420		348		0	sklon 3% *)	0	0	ano stávající IP 7	E	stávající k rekonstrukci, Pod zahradami, DTR
VC5	C5	vedlejší P3,5/20	1314	6766			1314	0	sklon 3% *)	0	0	ne	-	stávající, ve Ždírečské rokli
VC6		vedlejší P4,5/20	528	3125		528		0	sklon 3% *)	0	1	ne	E	nově navrhovaná, DZ č. Z 11g
VC7		vedlejší P4,5/20	793	7945		793		0	sklon 3% *), příkopy SP1, SP2 svedeny do zasak. jímek ZP1, ZP2	1	0	ano nové IP 12	V	nově navrhovaná DZ č. Z 11g, DTR
VC8		vedlejší P4,5/20	724	7651		724		P1	sklon 3% *), příkop SP3 sveden do zasak. jímek ZP3 až ZP6	1	0	ano stávající IP 17	TK	nově navrhovaná DZ č. Z 11g, DTR
VC9		vedlejší P4,5/20	1352	14160		1352		0	sklon 3% *), příkopy SP4, SP5 svedeny do zasak. jímek ZP7 až ZP10	3	0	ano nové IP 13, IP 14	TK	nově navrhovaná, DTR
Σ			7 125	63846										
Poznámka: C – cesta, IP – interakční prvek, SP – svodný prvek, ZP – zasakovací prvek, E – elektrické vedení nadzemní, TK – telekomunikační vedení podzemní, V – vodovodní řad, *) – vsak do terénu														

### 7.2.4 Objekty a zařízení polních cest

Nedochází ke křížení vodních toků či HOZ. Objekty nejsou navrhovány.

Je navrženo 10 zasakovacích jímek a jsou dimenzované na  $Q_{20}$  – tedy průtok s dobou opakování 20 let.

Výhybny jsou projektované dle ČSN 73 6109, tedy rozšíření vozovky o 3,0 m v délce 20,0 m a plynulými nájezdy v poměru stran 1:3. Celková délka úpravy trasy cesty výhybnou je tedy 38,0 m.

Hospodářské sjezdy jsou uvažované stávající, pouze v případě cesty C6 se navrhuje jeden hospodářský sjezd HS1N. Upřesnění počtu hospodářských sjezdů bude možné až po návrhu nového uspořádání pozemků.

Tabulka 7: Výčet objektů na cestním systému.

ozn. cesty	Kat. dle ČSN 73 6109	výhybny	propustky mostky	odvodnění zem. pláně a vozovky	hospodářské sjezdy	výsadby
			ks		ks	
VC1-R	P3,5/20	-	-	sklon 3%	-	ne
HC2-R	P4,5/30	-	-	sklon 3%	-	stávající
HC3-R	P4,5/30	V6	-	sklon 3%	1	stávající (IP 6, IP15, IP16)
VC4-R	P4,5/20	-	-	sklon 3%	-	stávající (IP 7)
VC5	P3,5/20	-	-	sklon 3%	-	ne
VC6	P4,5/20	-	-	sklon 3%	1	ne
VC7	P4,5/20	V1	-	sklon 3%, příkopy SP1, SP2 svedeny do zasak. jímek ZP1, ZP2	-	nové (IP 12)
VC8	P4,5/20	V2	-	sklon 3%, příkop svedeny do zasak. jímek ZP3 až ZP6	-	stávající (IP17)
VC9	P4,5/20	V3, V4, V5	-	sklon 3%, příkop SP4, svedený do zasak. jímek ZP7 až ZP10	-	nové (IP13, IP14)

### 7.2.5 Zařízení dotčená návrhem cestní sítě

Návrhem cestní sítě budou dotčeny následující zařízení jiných vlastníků – provozovatelů:

Tabulka 8: Dotčená zařízení.

Dotčená zařízení	Ochranné pásmo zařízení [m]	Poznámka	Označení cesty
Elektrické vedení nadzemní	15	na obě strany od zařízení	VC1-R, HC2-R, HC3-R, VC4-R, VC6
Plynové vedení	1	na obě strany od zařízení	-
Telekomunikační vedení podzemní	1	na obě strany od zařízení	VC8, VC9
Vodovodní řad	1	na obě strany od zařízení	HC3-R, VC4-R, VC7
silnice II. třídy	20	na obě strany od osy trasy zařízení	-
silnice III. třídy	20	na obě strany od osy trasy zařízení	VC1-R, VC6, VC7, VC8

## 7.2.6 Náklady na opatření ke zpřístupnění pozemků

Přehled předpokládaných nákladů spojených se stavební realizací opatření ke zpřístupnění pozemků uvádí Tabulka 9. Náklady na běžné opravy a na údržbu se nevyčísľují.

Tabulka 9: Náklady na opatření ke zpřístupnění pozemků.

označení cesty	Kat. dle ČSN 73 6109	délka [m]	plocha záboru [m <sup>2</sup> ]	doplňující informace	cena Kč/bm	cena celkem Kč
					rok kalkulace 2017	
VC1-R	P3,5/20	690	4082	stávající k rekonstrukci, severně od Tachovského vrchu	6 000	4 620 000
HC2-R	P4,5/30	350	2515	stávající k rekonstrukci, na Tachovském vrchu	6 000	2 100 000
HC3-R	P4,5/30	1030	15182	stávající k rekonstrukci, severozápadně od zástavby	6 000	6 180 000
VC4-R	P4,5/20	350	2420	stávající k rekonstrukci, Pod zahradami	6 000	2 100 000
VC5	P3,5/20	1310	6766	stávající, ve Ždírecké rokli	-	-
VC6	P4,5/20	530	3125	nově navrhovaná	7 000	2 555 000
VC7	P4,5/20	795	7945	nově navrhovaná	7 000	5 635 000
VC8	P4,5/20	710	7651	nově navrhovaná	7 000	5 110 000
VC9	P4,5/20	1360	14160	nově navrhovaná	7 000	9 520 000
Σ		7 125	63846		Σ	45 680 000

## 7.3 Protierozní opatření na ochranu zemědělského půdního fondu

### 7.3.1 Zásady návrhu protierozních opatření

Protierozní opatření pro ochranu zemědělského půdního fondu byla navrhována pro pozemky, které se nacházejí na orné půdě. Pro katastrální území jsou typické dlouhé a mírně svažité pozemky. Území se vyznačuje vysokým zorněním. Návrh byl přizpůsoben danému území dle stávajícího využití pozemků. Kromě změny osevních postupů a případnému zatravnění či zalesnění zde byla snaha přerušit dlouhé svahy cestní sítí.

#### 7.3.1.1 Posouzení míry erozního ohrožení vodní erozí

Při posouzení míry ohroženosti pozemků se vycházelo z univerzální rovnice „USLE“ Wischmeier – Smith, která byla formulována na území USA za účelem zjištění dlouhodobé průměrné ztráty půdy vodní erozí na jednotlivých pozemcích. Pozemkem je plocha vymezená hydrologicky relevantními prvky (rozvodí, příkopy, vodní toky atd.) s nepřerušenou dráhou povrchového odtoku. Vypočítaná ztráta se porovnávala s hodnotami přípustné ztráty. Toto srovnání upozornilo na ty pozemky, u nichž dochází z dlouhodobého hlediska k větší ztrátě půdy, než se dokáže na daném místě vytvořit přirozenými půdotvornými procesy.

Parametry tohoto empirického modelu byly verifikovány pro podmínky ČR VÚMOP v.v.i. Praha.

Výpočet dlouhodobé průměrné roční hodnoty ztráty půdy pro svah/profil je na základě rovnice, pomocí šesti faktorů:

$$G = R \cdot K \cdot L \cdot S \cdot C \cdot P \text{ [ t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1} \text{]}$$

kde:	<i>G</i>	celkový erozní smyv (ztráta), [t/ha.rok]
	<i>R</i>	faktor erozní účinnosti přívalového deště, vyjádřený v závislosti na kinetické energii, úhrnu a intenzitě erozně nebezpečných dešťů [MJ·ha <sup>-1</sup> ·cm·h <sup>-1</sup> ]
	<i>K</i>	faktor erodovatelnosti půdy, vyjádřený v závislosti na textuře a struktuře ornice, obsahu organické hmoty v ornici a propustnosti půdního profilu [-]
	<i>L</i>	faktor délky svahu, vyjadřující vliv nepřerušené délky svahu na velikost ztráty půdy erozí [m]
	<i>S</i>	faktor sklonu svahu, vyjadřující vliv sklonu svahu na velikost ztráty půdy erozí [-]
	<i>C</i>	faktor ochranného vlivu vegetace, vyjádřený v závislosti na vývoji vegetace a použité agrotechnice [-]
	<i>P</i>	faktor účinnosti protierozních opatření [-]

#### Vymezení potencionálně ohrožených ploch v k. ú. Tachov u Doks

V zájmovém území bylo vymezeno několik erozně uzavřených celků a v nich vyznačeno několik erozních linií (EL). Podrobný výpočet dlouhodobé průměrné ztráty půdy byl zpracován v Rozboru současného stavu. V rámci PSZ však došlo k přehodnocení a přepočítání míry erozního ohrožení. Některé EL byly umazány a přidány linie, které jsou pro daný půdní celek více charakteristické.

## Dlouhodobá průměrná ztráta půdy

Byla stanovena na základě sledu nejčastěji pěstovaných plodin, které pěstují hospodařící subjekty v k. ú. Tachov u Doks. Výsledné hodnocení G včetně výpočtu před návrhem protierozních opatření uvádí Tabulka 11, která vychází z níže stanoveného osevního postupu od Ing. Ráže, hospodařícího v k. ú. Tachov u Doks. Již v současnosti se dodržují základní požadavky jako orba po vrstevnici, ponechávání slámy, ponechávání travních pruhů kolem půdních bloků. Na velkém bloku je rozloženo více druhů plodin.

**Tabulka 10: Výpočet faktoru C pro stávající osevní postupy**

osev	období vývoje plodiny	období kalendářní	Korekce R	Faktor C	Součin C*R
řepka ozimá	1. období	1. 8. – 12. 8.	0,067	0,65	0,04
	2. období	13. 8. – 26. 9.	0,229	0,70	0,16
	3. období	27. 9. – 30. 4.	0,021	0,45	0,01
	4. období	1. 5. – 31. 7.	0,514	0,08	0,04
	5. období	1. 8. – 14. 9.	0,413	0,25	0,10
pšenice ozimá	1. období	15. 9. – 3. 10.	0,045	0,65	0,03
	2. období	4. 10. – 8. 11.	0,018	0,70	0,01
	3. období	9. 11. – 30. 4.	0,010	0,45	0,00
	4. období	1. 5. – 31. 7.	0,514	0,08	0,04
	5. období	1. 8. – 14. 9.	0,413	0,04	0,02
ječmen ozimý	1. období	15. 9. – 3. 10.	0,045	0,65	0,03
	2. období	4. 10. – 8. 11.	0,018	0,70	0,01
	3. období	9. 11. – 30. 4.	0,010	0,45	0,00
	4. období	1. 5. – 31. 7.	0,504	0,08	0,04
	5. období	1. 8. – 9. 3.	0,486	0,04	0,02
řepa cukrovka	1. období	10.3. – 24.3.	0,000	0,65	0,000
	2. období	25.3. – 30.4.	0,010	0,80	0,01
	3. období	1.5. – 30.6.	0,220	0,65	0,14
	4. období	1.7. – 19.10.	0,652	0,3	0,20
	5. období	20.10. – 20.2.	0,008	0,7	0,01
luštěniny	1. období			0,05	0,05
	2. období			0,05	0,05
	3. období			0,05	0,05
	4. období			0,05	0,05
	5. období			0,05	0,05

**C = 0,20**

**Tabulka 11: Výpočet dlouhodobé průměrné ztráty G před opatřením**

Erozní linie	l (m)	Sklon (%)	m	Faktor L	Faktor R	Faktor K	Faktor S	Faktor C	Faktor P	G (t.ha/rok <sup>-1</sup> )
1EL	108,75	12,83	0,59	2,65	40	0,58	1,64	0,2	1	20,17
2EL	108,61	10,86	0,53	2,32	40	0,56	1,31	0,2	1	13,62
12EL	281,39	4,62	0,38	2,63	40	0,59	0,39	0,2	1	4,84
14EL	177,74	9,64	0,51	2,75	40	0,52	1,14	0,2	1	13,04
16EL	198,47	11,99	0,55	3,34	40	0,41	1,54	0,2	1	16,87
21EL	984,82	4,06	0,36	3,92	40	0,59	0,34	0,2	1	6,29
26EL	139,20	10,05	0,59	3,01	40	0,50	1,10	0,2	1	13,24
28EL	117,67	9,77	0,52	2,38	40	0,52	1,12	0,2	1	11,09
29EL	522,12	3,11	0,32	3,23	40	0,57	0,26	0,2	1	3,83
31EL	692,63	3,712	0,4	3,725	40	0,59	0,317	0,2	1	5,57
32EL	666,51	3,601	0,4	3,904	40	0,59	0,307	0,2	1	5,66
33EL	329,24	4,252	0,4	2,945	40	0,59	0,367	0,2	1	5,10
34EL	317,68	3,777	0,4	2,903	40	0,56	0,323	0,2	1	4,20
35EL	388,07	3,608	0,4	3,145	40	0,59	0,307	0,2	1	4,56
37EL	226,48	3,532	0,4	2,535	40	0,57	0,301	0,2	1	3,48
38EL	519,01	5,395	0,5	4,843	40	0,57	0,486	0,2	1	10,73
39EL	709,57	3,946	0,4	4,003	40	0,57	0,338	0,2	1	6,17
40EL	492,24	4,469	0,4	3,458	40	0,53	0,389	0,2	1	5,70
41EL	561,07	3,208	0,4	3,644	40	0,58	0,273	0,2	1	4,62

Z tabulky vyplývá, že dlouhodobá průměrná ztráta půdy, vyšší než přípustná ztráta půdy, je na téměř všech pozemcích mimo 29EL a 37EL. Nejvýrazněji je ohrožen svah 1EL, 2EL, 14EL, 16EL, 26EL, 28EL, 38EL. Ostatní jsou spíše mírně až středně ohrožené.

### 7.3.1.2 Posouzení míry erozního ohrožení větrnou erozí

Katastrální území Tachov u Doks dle podkladů VÚMOP (<https://mapy.vumop.cz/>) není ohroženo větrnou erozí. Při terénním průzkumu nebyly pozorovány projevy větrné eroze.

### **7.3.2 Přehled navrhovaných opatření proti vodní erozi a jejich posouzení**

#### **7.3.2.1 Popis navržených technických protierozních opatření**

Taková opatření se primárně nenavrhují.

Byla zvažována i opatření ve formě ekologicky významných prvků ve smyslu zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, tj. např. mezí, teras, travnatých údolnic, remízů apod. Aby bylo možné navrhnout taková z části technická opatření, která by zároveň plnila protierozní funkci, je nutné řešit i odvodnění těchto prvků. Vzhledem k absenci jakéhokoli recipientu či vodní plochy je od návrhu těchto prvků upuštěno. Je též brán ohled na podnět z bodu Kap. 7.1.2.

Jedinými prvky technického charakteru jsou cestní příkopy. V k.ú. Tachov u Doks je protierozní ochrana půdy řešena i pomocí cest C7, C8 a C9, které přerušují dlouhý svah. Tyto cesty jsou doplněny svodnými příkopy a ozeleněním. Cestní příkopy mají doplňkovou protierozní funkci.

#### **7.3.2.2 Navržená organizační opatření**

Již v současnosti se dodržují základní protierozní opatření jako orba po vrstevnici, ponechávání slámy, ponechávání travních pruhů kolem půdních bloků, na velkém bloku je rozloženo více druhů plodin. Primární opatření, které navrhujeme je dodržování těchto postupů a jejich rozšíření o další půdo-ochranné technologie. Na některých půdních blocích by mělo dojít ke změně osevních postupů a využití meziplodin k vytvoření podmínek setby do strniště.

Byl navržen protierozní osevní postup (Tabulka 12), který vychází ze stávajícího osevního postupu, doplněného o jetel luční a návrh na bezorebné seti některých plodin v osevních postupech, spolu s ponecháním slámy. Při použití bezorebných technologií a ponechání slámy dojde k významnému snížení faktoru C u takto pěstovaných plodin.

Dále bylo na spodních a velmi svažitéch částech ohrožených ploch navrženo ochranné zatravnění či zalesnění.

Tabulka 12: Výpočet faktoru C pro nově doporučené osevní postupy

osev	období vývoje plodiny	období kalendářní	Korekce R	Faktor C	Součin C*R
řepka ozimá	1. období	1. 8. – 12. 8.	0,067	0,65	0,04
	2. období	13. 8. – 26. 9.	0,229	0,70	0,16
	3. období	27. 9. – 30. 4.	0,021	0,45	0,01
	4. období	1. 5. – 31. 7.	0,514	0,08	0,04
	5. období	1. 8. – 14. 9.	0,413	0,25	0,10
pšenice ozimá	1. období	15. 9. – 3. 10.	0,045	0,65	0,03
	2. období	4. 10. – 8. 11.	0,018	0,70	0,01
	3. období	9. 11. – 30. 4.	0,010	0,45	0,00
	4. období	1. 5. – 31. 7.	0,514	0,08	0,04
	5. období	1. 8. – 14. 9.	0,413	0,04	0,02
ječmen ozimý	1. období	15. 9. – 3. 10.	0,045	0,65	0,03
	2. období	4. 10. – 8. 11.	0,018	0,70	0,01
	3. období	9. 11. – 30. 4.	0,010	0,45	0,00
	4. období	1. 5. – 31. 7.	0,504	0,08	0,04
	5. období	meziplodina			
mezipl.	<i>např. svazanka radličky do 10 cm, sláma, poté do strniště</i>	1.8. – 9.3.			0,02
řepa cukrovka	1. období	10.3. – 24.3.	0,000	0,65	0,000
	2. období	25.3. – 30.4.	0,010	0,80	0,01
	3. období	1.5. – 30.6.	0,220	0,65	0,14
	4. období	1.7. – 19.10.	0,652	0,3	0,20
	5. období	20.10. – 20.2.	0,008	0,7	0,01
luštěniny	<i>např. hrách</i>	21.2. – 30.7.			0,05

**C = 0,167**

U některých svahů je doporučeno úplné vynechání řepy cukrovky **C = 0,131**.

### 7.3.2.3 Výsledky

Výpočet dlouhodobé průměrné ztráty půdy po návrhu protierozních opatření uvádí Tabulka 13.

### 7.3.2.4 Diskuse a závěr

V řešeném území dojde při realizaci navržených protierozních opatření k významnému snížení dlouhodobé průměrné ztráty půdy. Na několika pozemcích se dlouhodobá průměrná ztráta půdy sníží pod  $4 \text{ t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$ , na zbylých pozemcích bude dlouhodobá průměrná ztráta půdy nižší než  $6 \text{ t} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$ .

Po dohodě se sborem zástupců a pobočkou SPÚ byly na některých pozemcích povoleny vyšší hodnoty průměrné dlouhodobé ztráty půdy G, vzhledem k tomu, že zemědělci používají v řešeném území půdo-ochrannou technologii pěstování řepy (podrývání). Tuto technologii odzkoušel VÚMOP a byla zařazena do standardů GAEC. Nicméně hodnoty faktoru C pro jednotlivá pěstební období nebyly dosud stanoveny. Průměrná hodnoty



osevního postupu s řepou cukrovkou pěstovanou touto technologií bude nižší, než jaká byla použita ve výpočtu.

Ochrana před erozí je řešena i navržením pásů TTP a zalesnění. Velké půdní bloky jsou přerušeny cestní sítí s ozeleněním a s příkopy. Dále je navrženo rozšíření interakčního prvku.

Vzhledem k tomu, že půda je v dané lokalitě velmi kvalitní a spadá do kategorie ochrany půdy s třídou I. či II., a navíc je území součástí CHKO Kokořínsko – Máchův kraj, byla zvažována i opatření ve formě ekologicky významných prvků ve smyslu zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, tj. např. mezí, teras, travnatých údolnic, remízů apod. Aby bylo možné navrhnout taková opatření, která by zároveň plnila protierozní funkci, je nutné řešit i odvodnění těchto prvků. Jelikož se v území nenachází žádný recipient, je toto poměrně obtížné zajistit, a proto je přistoupeno pouze k ochrannému zatravnění, zalesnění a úpravě osevních postupů.

Tabulka 13: Výpočet dlouhodobé průměrné ztráty G v k. ú. Tachov u Doks po opatřeních

Erozní linie	l (m)	Sklon (%)	m	L	R	K	S	C	P	G (t,ha/rok <sup>-1</sup> )	G <sub>přip.</sub> (t,ha/rok <sup>-1</sup> )	Posouzení G<G <sub>přip.</sub>	NÁVRH
1EL	108,75	12,83	0,59	2,65	40	0,58	1,64	0,005	1	0,50	4,00	Erozně neohrožené	PEO 1- zatravnění
2EL	108,61	10,86	0,53	2,32	40	0,56	1,31	0,005	1	0,34	4,00	Erozně neohrožené	PEO 1- zatravnění
12EL	281,39	4,62	0,38	2,63	40	0,59	0,39	0,200	1	4,84	6,00	Erozně neohrožené	V ojedinělých případech lze navýšit G Bude zastavěno – bez opatření
14EL a	29,22	13,7	0,56	1,18	40	0,52	1,82	0,005	1	0,22	4,00	Erozně neohrožené	PEO 5- zatravnění
14EL b	148,52	9,2	0,51	2,43	40	0,52	0,99	0,131	1	5,56	6,00	Erozně neohrožené	Osev. postup PEO 6 (bez cukrovky)
16EL	198,47	11,99	0,55	3,34	40	0,41	1,54	0,005	1	0,42	4,00	Erozně neohrožené	PEO 7- zatravnění
21EL	984,82	4,06	0,36	3,92	40	0,59	0,34	0,200	1	6,29	4,00	Erozně ohrožené	Je nutné řešit v sousedním k. ú.
26EL a	109,08	9,227	0,55	1,714	40	0,50	1,00	0,167	1	5,72	6,00	Erozně neohrožené	V ojedinělých případech lze navýšit G
26EL b	30,12	17,227	0,61	1,313	40	0,50	2,64	0,005	1	0,35	4,00	Erozně neohrožené	PEO 11- zatravnění
28EL	117,67	9,77	0,52	2,38	40	0,52	1,12	0,005	1	0,28	4,00	Erozně neohrožené	PEO 12, 13 - zatravnění
29EL a	193,78	9,54	0,32	2,92	40	0,57	1,05	0,005	1	0,35	4,00	Erozně neohrožené	PEO 12, 13 - zatravnění
29EL b	328,34	2,45	0,31	2,24	40	0,57	0,21	0,167	1	1,79	4,00	Erozně neohrožené	
31EL a	181,70	5,14	0,5	2,965	40	0,59	0,458	0,167	1	4,20	6,00	Erozně neohrožené	Osev. postup PEO 2
31EL b	510,93	3,014	0,4	3,566	40	0,59	0,257	0,2	1	4,33	6,00	Erozně neohrožené	
32EL a	186,16	4,297	0,4	2,344	40	0,59	0,372	0,131	1	2,17	4,00	Erozně neohrožené	Osev. postup PEO 3 (bez cukrovky)
32EL b	480,35	3,331	0,4	3,425	40	0,59	0,283	0,2	1	4,57	6,00	Erozně neohrožené	Přerušení svahu, příkop cesty C7
33EL	329,24	4,252	0,4	2,945	40	0,59	0,367	0,131	1	3,34	4,00	Erozně neohrožené	Osev. postup PEO 3 (bez cukrovky)
34EL	317,68	3,777	0,4	2,903	40	0,56	0,323	0,2	1	4,20	6,00	Erozně neohrožené	V ojedinělých případech lze navýšit G
35EL	388,07	3,608	0,4	3,145	40	0,59	0,307	0,2	1	4,56	6,00	Erozně neohrožené	V ojedinělých případech lze navýšit G
37EL	226,48	3,532	0,4	2,535	40	0,57	0,301	0,2	1	3,48	4,00	Erozně neohrožené	
38EL a	257,96	6,203	0,5	3,414	40	0,57	0,579	0,131	1	5,90	6,00	Erozně neohrožené	Osev. postup PEO 10 (bez cukrovky)
38EL b	261,05	4,597	0,4	2,683	40	0,57	0,401	0,2	1	4,91	6,00	Erozně neohrožené	Přerušení svahu, příkop cesty C9
39EL a	553,42	3,975	0,4	3,624	40	0,57	0,341	0,131	1	3,69	4,00	Erozně neohrožené	Osev. postup PEO 10 (bez cukrovky)
39EL b	156,15	3,842	0,4	2,185	40	0,57	0,329	0,2	1	3,28	4,00	Erozně neohrožené	Přerušení svahu, příkop cesty C9
40EL a	168,64	8,302	0,5	2,761	40	0,58	0,858	0,005	1	0,27	4,00	Erozně neohrožené	PEO 8- zatravnění
40EL b	323,6	2,472	0,3	2,236	40	0,53	0,214	0,2	1	2,03	4,00	Erozně neohrožené	Přerušení svahu, příkop cesty C8
41EL	561,07	3,208	0,4	3,644	40	0,58	0,273	0,167	1	3,85	4,00	Erozně neohrožené	

### 7.3.3. Přehled navrhovaných opatření proti větrné erozi a jejich posouzení

Jak uvádí kapitola 7.3.1.2 Posouzení míry erozního ohrožení větrnou erozí, větrná eroze se v řešeném území neprojevuje. Z tohoto důvodu nejsou v řešeném území navrhována žádná protierozní opatření.

### 7.3.4. Přehled dalších opatření k ochraně půdy

Žádná další opatření nejsou navrhována.

### 7.3.5 Zařízení dotčená návrhem protierozních opatření

Protierozním opatřením nejsou dotčena žádná zařízení.

### 7.3.6 Náklady na protierozní opatření

Náklady na protierozní opatření uvádí Tabulka 14.

**Tabulka 14: Přehled nákladů na protierozních opatření.**

<b>Protierozní opatření</b>			
Označení	Výměra v m <sup>2</sup>	Cena	navrhovaný vlastník
PEO 1 - Zatravnění	33 474	55 000 Kč	původní vlastník
PEO 2 - Protierozní osevní postup	61 388	0 Kč	původní vlastník
PEO 3 - Protierozní osevní postup (bez cukrovky)	144 398	0 Kč	původní vlastník
PEO 5 - Zatravnění	14 284	22 000 Kč	původní vlastník
PEO 6 - Protierozní osevní postup (bez cukrovky)	75 127	0 Kč	původní vlastník
PEO 7 - Zatravnění	46 287	70 000 Kč	původní vlastník
PEO 8 - Zatravnění	56 692	85 000 Kč	původní vlastník
PEO 9 - Protierozní osevní postup	225 782	0 Kč	původní vlastník
PEO 10 - Protierozní osevní postup (bez cukrovky)	150 502	0 Kč	původní vlastník
PEO 11 - Zalesnění	12 608	70 000 Kč	původní vlastník
PEO 12 - Zatravnění	56 202	85 000 Kč	původní vlastník
PEO 13 - Zatravnění	3682	6 000 Kč	původní vlastník
<i>Celkem</i>	<b>880 426</b>	<b>393 000 Kč</b>	

## 7.4 Vodohospodářská opatření

### 7.4.1 Zásady návrhu vodohospodářských opatření

K. ú. Tachov u Doks náleží do povodí řeky Ohře a Dolního Labe. Jsou zde vymezená 2 dílčí povodí, která jsou charakterizována kódy 1-14-03-063 a 1-14-03-064. Kód 1-14-03-063 označuje povodí Robečského potoka. Plocha povodí je 32,34 km<sup>2</sup>. Kód 1-14-03-064 náleží povodí Zbynské strouhy s plochou 13,56 m<sup>2</sup>. Předpokládané množství srážek je v řešeném území za rok podle ČHMÚ 615 mm/rok.

- V k. ú. Tachov u Doks nepramení ani jím neprotéká žádný vodní tok.
- V řešeném území se nachází vodní plocha pouze v intravilánu obce. Jedná se o protipožární nádrž s plochou 0,14 ha.
- V řešeném území nejsou evidovány odvodňené plochy.
- V řešeném území se nevyskytují zavlažované pozemky.

V době přívalových srážek dochází v intravilánu obce k zaplavování přibližně dvanácti objektů, převážně obytných budov, které se nachází podél silnice SIII/2705, po které stéká dešťová voda. Rovněž dochází k omezení odtokových poměrů u propustků, nacházejících se u zmiňovaných objektů v důsledku zanesení splavím, vzduť hladiny a vylití na komunikaci.

V řešeném území převládá rostlinná výroba nad živočišnou (obr. č. 3). Půda je vlivem těžké mechanizace utužená bez dostatečného množství organické hmoty. Tyto důvody vedou k tomu, že v době přívalových srážek není půda schopna infiltrovat srážky a steče po povrchu. Pokud bude půda obhospodařována dále tímto způsobem, bude potřeba vytvořit opatření, která zpomalí a bezpečně odvedou povrchový odtok. Rovněž je nutné zdůraznit, že v řešeném území na zemědělské půdě je minimum dochovaných krajinných prvků, které také obvykle zpomalují povrchový odtok a napomáhají infiltraci srážek do půdy. Tento problém je vyřešen návrhem cestní sítě, která má doprovodné ozelenění a příkopy.

### 7.4.2 Návrh vodohospodářských opatření a jejich základní parametry

Nejsou navrhována. Jsou však navrženy odvodňovací prvky dopravní sítě, které ovlivní vodní poměry v krajině. Vzhledem k tomu, že se v území nenachází vodní tok, je voda z cestních příkopů svedena do zasakovacích jámek či příkopů silnic vyšších tříd.

### **Opatření zajišťující soustavné zlepšování hydropedologických vlastností**

Opatření zajišťující soustavné zlepšování hydropedologických vlastností nejsou navrhována.

### **Opatření sloužící ke zvýšení retenční schopnosti krajiny.**

Opatření sloužící ke zvýšení retenční schopnosti krajiny nejsou navrhována.

### **Opatření ke zlepšení vodnosti toků**

Opatření ke zlepšení vodnosti toků nebyla navržena.

### **Krajinotvorné vodní nádrže**

Nejsou navrhována

### **Malá vodní nádrž**

V řešeném území se nachází vodní plocha pouze v intravilánu obce. Jedná se o protipožární nádrž s plochou 0,14 ha.

### **Opatření k ochraně území před povodněmi**

V řešeném území nebyla navržena protipovodňová opatření.

### **Opatření na vodním toku**

V rámci PSZ nebyla navržena žádná opatření na vodním toku.

### **Opatření v povodí**

Nejsou navržena

## ***7.4.3. Zařízení dotčená návrhem vodohospodářských opatření***

Nejsou navrhována

## ***7.4.4 Náklady na vodohospodářská opatření***

Nejsou navrhována

## ***7.4.5 Přehled vodohospodářských opatření***

Nejsou přítomna

## 7.5. Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

### 7.5.1 Zásady návrhu opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

V řešeném území se, dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, nachází zvláště chráněné území. Konkrétně CHKO Kokořínsko – Máchův kraj. Dále v obci se nachází památná Lípa v Tachově. Nevyskytují se zde registrované významné krajinné prvky, přírodní parky ani lokality s výskytem chráněných druhů organismů.

Do PSZ jsou převzaty i prvky ÚSES lokálního charakteru. Návrh opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí původně vycházel z návrhu územního systému ekologické stability, který je součástí stávajícího platného Územního plánu obce Tachov, jak ale upozornila AOPK, je nutné zpracovat změny průběhu prvků ÚSES, které se liší od ÚP obce Tachov. Lokální síť prvků ÚSES je tedy oproti RSS překreslena a přeznačena. Parcelní vymezení ÚSES bude specifikováno v rámci návrhu nového uspořádání pozemků.

Prvky ÚSES:

- Lokální biocentra
- Lokální biokoridory
- Interakční prvky

Biocentra jsou funkční a není nutná jejich úprava, dochází pouze k upřesnění na skutečný stav v terénu. Biokoridory jsou převzaté, v místech, kde je orná půda je navrženo orientačně jejich vymezení a zatravnění. Vzhledem k faktu, že je zadána změna územního plánu, kde se bude měnit charakter plánovaného obchvatu, není účelné pevně trvat na umístění stávajících biokoridorů a vymezovat je parcelně či navrhopvat jejich realizaci.

V rámci celého elaborátu PSZ je postupováno tak, aby došlo ke zvýšení KES. **KES = 0,40**, došlo tedy ke zvýšení KES oproti původnímu stavu (v Rozborech a průzkumech v rámci KoPÚ **KES = 0,28**). Výpočet je uveden v kapitole 7.8, jelikož jej ovlivňuje více faktorů, nejen opatření v rámci této kapitoly.

Agentura ochrany přírody a krajiny měla další obecné požadavky (rozdělení velkých půdních bloků cestní sítí, zvýšení KES, apod.), které byly dodrženy.

### 7.5.2 Návrh opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Došlo ke změnám oproti ÚP obce Tachov. K dispozici byl pouze Plán místního ÚSES CHKO Kokořínsko – Máchův kraj, který řeší pouze část LBC a LBK spadající do CHKO. U ostatních prvků je bližší popis převzat stav z platného ÚP.

**Biocentra v k.ú. Tachov u Doks**

Označení	Popis
<b>LBC CL019</b> <i>LBC U skály</i>	- lokalita „U skály“, - biocentrum existující, lokální, funkční Cílový stav: LE – lesní ekosystém Návrh opatření: 2+4, tzn. s dílčími opatřeními + dle plánu péče - ponechat xerothermní trávníky v západní části samovolnému vývoji
<b>LBC CL020</b> <i>LBC Tachov</i>	- lokalita „Pod Tachovským kopcem“ - biocentrum existující, funkční Cílový stav: LE – lesní ekosystém Návrh opatření: 2+4, tzn. s dílčími opatřeními + dle plánu péče - hospodaření dle LHP na lesních pozemcích a ostatních plochách
<b>LBC CHKO 028</b> <i>LBC Ždírecký Důl</i>	- lokalita „Ždírecká rokle“ - biocentrum existující, funkční - hospodaření dle LHP na lesních pozemcích a ostatních plochách  Biochora: 3BW, 3RE Kód STG: 2B3, 3A1, 3AB2, 3AB3, 3B3, 3AB5 Potenc.ekosystémy: ADJs, SPS, ADA, BUAD, LOMO Současný stav: BUAD, ADA, HDH, KU Cílový stav: LE – lesní ekosystém Návrh opatření: 2+4, tzn. s dílčími opatřeními + dle plánu péče

**Biokoridory v k.ú. Tachov u Doks**

<b>LBK CL020-CHOKO028</b>	<i>Ždírecká rokle</i>	funkční
Biochora: 3BW, 3RE, 4IO Kód STG: 2AB3, 2B3, 3A1, 3AB2, 3AB3, 3B3, 3BD3, 3AB4 Potenc.ekosystémy: ADJs, SPS, ADA, BUAD, HDH, HDL, ADBR Současný stav: HDH, ADA, D, A Cílový stav: LE – lesní ekosystém Návrh opatření: 2+3+4, tzn. s dílčími opatřeními + založit + dle plánu péče, dále hospodaření dle LHP na lesních pozemcích a ostatních plochách		

<b>LBK CHOKO027-CHOKO028</b>	---	nefunkční, částečně funkční
Navazuje na LBC „Ždírecký Důl“ Biochora: 3RE, 4II Kód STG: 2B3, 2AB2, 3AB3, 3B3, 3BC3, 3B4 Pot.ekosystémy: ADJs, ADA, BUAD, HDH, ADBR Současný stav: ADA, BUAD, KU, D, A Cílový stav: LE – lesní ekosystém Návrh opatření: 2+3+4, tzn. s dílčími opatřeními + založit + dle plánu péče <b>Návrh v PSZ:</b> většina biokoridoru využita jako orná půda – jelikož není pravděpodobná možnost převedení pozemků do vlastnictví obce či státu, a tedy realizace plánu cílového stavu, je část v KoPÚ navržena alespoň k parcelnímu vymezení a zatravnění, min. šíře 25 m		

<b>LBK CL017-CL019</b>	---	nefunkční
<p>Navazuje na LBC „U skály“</p> <p>Cílový stav: LE – lesní ekosystém</p> <p>Návrh opatření: 2+3+4, tzn. s dílčími opatřeními + založit + dle plánu péče</p> <p><b>Návrh v PSZ:</b> většina biokoridoru využita jako orná půda – jelikož není pravděpodobná možnost převedení pozemků do vlastnictví obce či státu a tedy realizace plánu cílového stavu, je část v KoPÚ navržena alespoň k parcelnímu vymezení a zatravnění, min. šíře 20 m</p>		

<b>LBK CL018-CL020</b>	---	funkční, část nefunkční
<p>Navazuje na LBC „Tachov“</p> <p>Cílový stav: LE – lesní ekosystém</p> <p>Návrh opatření: 2+3+4, tzn. s dílčími opatřeními + založit + dle plánu péče</p> <p><b>Návrh v PSZ:</b> většina biokoridoru je funkční a různorodá, místy pouze zatravněná, na některých travních plochách již dochází k rozšiřování přirozené vegetace, část je využita jako orná půda – jelikož není pravděpodobná možnost převedení pozemků do vlastnictví obce či státu, a tedy realizace plánu cílového stavu, je tato část v KoPÚ je navržena alespoň k parcelnímu vymezení a zatravnění, min. šíře 17 m</p>		

<b>LBK CL019-CL020</b>	---	nefunkční
<p>Lokalita „Pod Tachovským kopcem“ mezi biocentry LBC „Tachov“ a „U skály“.</p> <p>Cílový stav: LE – lesní ekosystém</p> <p>Návrh opatření: 2+3+4, tzn. s dílčími opatřeními + založit + dle plánu péče</p> <p><b>Návrh v PSZ:</b> Část hned u LBC Tachov je již přirozeně začleněna, zde je doporučeno hospodaření dle LHP na lesních pozemcích a ostatních plochách. Dále je většina biokoridoru využita jako orná půda – jelikož není pravděpodobná možnost převedení pozemků do vlastnictví obce či státu a tedy realizace plánu cílového stavu, je část v KoPÚ navržena alespoň k parcelnímu vymezení a zatravnění, min. šíře 16 m. Je pravděpodobné, že bude průběh měnit dle nového ÚP, který se právě vyhotovuje, jelikož LBK vede v zastavitelné části území.</p>		

### Interakční prvky v k.ú. Tachov u Doks

Ozn.	Typ	Popis	Výměra (m2)	Délka (m)
IP1	Stávající liniový	ozelenění III/2705, stávající, doprovodná, jednostranná zeleň podél silnice III/2705 ve směru od Dubé - lípa, dub, hloch	-	703
IP2	Stávající liniový	lokalita Pod Tachovem, stávající mez mezi poli - hloch, růže šípková, bezinka	-	361
IP3, IP4	Stávající liniový	ozelenění III/2705, stávající, doprovodná, oboustranná zeleň podél silnice III/2705 u vjezdu do intravilánu - lípa, dub, hloch	-	386



<b>IP5</b>	Stávající plošný	lokalita Pod zahradami, částečně zalesněná a zatravněná údolnice, - dub, lípa, růže šípková, bezinka	5866	-
<b>IP5</b>	Navržený plošný	úprava stávajícího IP - prodloužení k nově navržené cestě C7, - dub, lípa, růže šípková, bezinka	5599	-
<b>IP6</b>	Stávající liniový	ozelenění C3 - bříza, lípa, hloh	-	109
<b>IP7</b>	Stávající liniový	ozelenění C4 - bříza, lípa, topol	-	183
<b>IP8, IP18</b>	Stávající liniový	ozelenění III/2705 - lípa, dub, hloh stávající, interakční prvek ve směru do k.ú. Zbyny	-	892
<b>IP9, IP10</b>	Stávající liniový	ozelenění MK1, - stávající, doprovodná, oboustranná zeleň podél výjezdu po místní komunikaci směrem Ždírec v Podbezdězí a Okna - lípa, dub, hloh, růže šípková	-	1840
<b>IP11</b>	Stávající liniový	lokalita Pod Tachovským vrchem - stávající mez mezi poli - hloh, růže šípková, trnka obecná	-	230
<b>IP12</b>	Navržený liniový	ozelenění C7 ovocná směs	-	550
<b>IP13</b>	Navržený liniový	ozelenění C9 ovocná směs	-	565
<b>IP14</b>	Navržený liniový	ozelenění C9 ovocná směs	-	541
<b>IP15, IP16</b>	Stávající liniový -R	stáv. remíz u C3, rekonstr. - javor, hloh, topol, třešeň, ořech (původně LBK 326/328, stávající pásové ozelenění cesty C3 (je součástí záboru) - návrh doplnění zeleně)	-	1600 šíře 4m pás
<b>IP17</b>	Stávající liniový	remíz u C8, původně LBK 326/327, stávající pásový remíz, ozelenění cesty C8 (není součástí záboru)	6760	šíře 15m pás

Tabulka 15: Přehledná tabulka navrhovaných opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí.

prvek	označení v mapě	název	délka v obvodu PÚ (m)	výměra v obvodu PÚ (m <sup>2</sup> )	zábor (m <sup>2</sup> )	pozn.
<b>Biocentra</b>						
	<b>LBC CHKO 028</b>	<i>Ždírečský důl</i>		87 283	-	
	<b>LBC CL019</b>	<i>U skály</i>		54 983	-	
	<b>LBC CL020</b>	<i>Tachov</i>		61 226	-	
<b>CELKEM:</b>				<b>203 492</b>		
<b>Biokoridory</b>						
	<b>LBK CL020-CHOKO028</b>	<i>Ždírečská rokle</i>	1620	112 788	-	
	<b>LBK CL017-CL019</b>		230	<b>4 590</b>	4 590	7 500 Kč
	<b>LBK CL018-CL020</b>	část a	800	26 675	-	
	<b>LBK CL018-CL020</b>	část b (nová)	155	<b>2 637</b>	2 637	4 500 Kč
	<b>LBK CL019-CL020</b>		710	<b>10 646</b>	10 646	18 000 Kč
	<b>LBK CHOKO027-CHOKO028</b>	část a (nová)	240	<b>5 446</b>	5 446	9 000 Kč
	<b>LBK CHOKO027-CHOKO028</b>	část b	160	3 311	-	
<b>CELKEM:</b>				<b>166 093</b>		
<b>Interakční prvky</b>						
	<b>IP1</b>		703	-		
	<b>IP2</b>		361	-		
	<b>IP3, IP4</b>		386	-		
	<b>IP5</b>	část a		5 866	5 866	
	<b>IP5</b>	část b (nová)		<b>5 599</b>	5 599	500 000 Kč
	<b>IP6</b>		109	-		
	<b>IP7</b>		183	-		
	<b>IP8, IP18</b>		892	-		
	<b>IP9, IP10</b>		1840	-		
	<b>IP11</b>		230	-		
	<b>IP12</b>		550	-		
	<b>IP13</b>		565	-		
	<b>IP14</b>		541	-		
	<b>IP15, IP16</b>		1600	-		
	<b>IP17</b>		445	6 760	6 760	
<b>CELKEM:</b>			<b>8 405</b>	<b>18 225</b>		
				<b>387 810</b>	<b>41 544</b>	<b>539 000 Kč</b>

### 7.5.3 Zařízení dotčená návrhem opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Nově navrhované prvky určené k ochraně a tvorbě životního prostředí se dotknou trasy elektrického vedení, plynového vedení, telekomunikačního vedení, vodovodního řadu a ochranného pásma silnice III. třídy, jak uvádí tabulka níže.

Tabulka 16: Dotčená zařízení prvky ochrany ŽP.

Dotčená zařízení	Ochranné pásmo zařízení [m]	Poznámka	Označení prvku
Elektrické vedení nadzemní	15	na obě strany od zařízení	LBC Tachov, LBC U skály, LBK CL018-CL020
Plynové vedení	1	na obě strany od zařízení	-
Telekomunikační vedení podzemní	1	na obě strany od zařízení	IP 8, IP 9, LBKCL019
Vodovodní řad	1	na obě strany od zařízení	IP 16, IP 6, IP 11
silnice II. třídy	20	na obě strany od osy trasy zařízení	-
silnice III. třídy	20	na obě strany od osy trasy zařízení	IP 1, IP 2, IP 4, IP 8, CL018-CL020

### 7.5.4 Přehled a náklady na opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Přehled a náklady na pořízení nových interakčních prvků uvádí následující Tabulka 17.

Tabulka 17: Přehled a náklady na opatření k ochraně a tvorbě ŽP.

Opatření k ochraně a tvorbě ŽP			
Označení	Výměra v m <sup>2</sup>	cena	navrhovaný vlastník
Biokoridory*	166 093	39 000 Kč	původní vlastník (pokud to bude možné obec Tachov)
Biocentra*	203 492	0 Kč	původní vlastník (pokud to bude možné obec Tachov)
Nové interakční prvky**	18 225	500 000 Kč	Obec Tachov
<b>Celkem</b>	<b>387 810</b>	<b>539 000 Kč</b>	

\* Biocentra jsou funkční a není nutná jejich úprava. Biokoridory jsou pouze převzaté. Vzhledem k faktu, že je zadána změna územního plánu, kde se bude měnit charakter plánovaného obchvatu, není účelné pevně trvat na umístění stávajících biokoridorů a vymezovat je parcelně či navrhovat jejich realizaci. V nefunkčních částech (rozoraných) je navrženo zatravnění.

\*\* Výměra a cena označených interakčních prvků je zahrnuta ve výměře cestní sítě, odkud také vstupuje do celkové bilance. Zde je započtena pouze dosadba interakčního prvku IP 5 (osazovaná část 0,5 ha). Je započtena výměra stávajícího IP17.

## 7.6 Přehled o výměře pozemků potřebné pro společná zařízení

Souhrnný přehled o výměře pozemků potřebné pro společná zařízení pozemkových úprav:

- Výměra pozemků pro společná zařízení celkem: **133,2082 ha**
- Výměra, která přejde spolu se spol. zař. do vlastnictví obce: **10,5390 ha**
- Výměra, která přejde spolu se spol. zař. do vlastnictví jiných osob: **122,6692 ha**
  
- Výměra, kterou se na výměře půdy pro spol. zař. podílí stát: **2,7876 ha**
- Výměra, kterou se na výměře půdy pro spol. zař. podílí obec: **7,7514 ha**
- Potřeba půdy k vykoupení **0,0000 ha**
- Výměra, kterou se na výměře půdy pro spol. zař. podílí ostatní vlastníci půdy: **122,6692 ha**

## 7.7 Výměra potřebná pro společná zařízení a nákladů na uskutečnění PSZ

Tato výměra zahrnuje:

- polní cesty navrhované do vlastnictví obce Tachov, vč. ploch vymezených pro interakční prvky,
- plochy pro protierozní opatření,
- plochy pro vodohospodářská zařízení,
- plochy vymezené pro prvky ÚSES.

**Tabulka 18: Celkový přehled výměr společných zařízení a nákladů na uskutečnění PSZ.**

<b>Celkový přehled výměr společných zařízení a nákladů na uskutečnění PSZ</b>			
<b>Označení</b>	<b>Výměra (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Výměra na obec (m<sup>2</sup>)</b>	<b>cena</b>
Cestní síť	63 846	63 846	45 680 000 Kč
Protierozní opatření	880 426	-	393 000 Kč
Vodohospodářské zařízení	-	-	0 Kč
Opatření k ochraně a tvorbě ŽP	387 810	41 544	539 000 Kč
<b>Celkem společná zařízení v KoPÚ</b>	<b>1 332 082</b>	<b>105 390</b>	<b>46 612 000 Kč</b>

## 7.8 Soupis změn druhů pozemků

Tabulka 19: Souhrnný soupis změn druhů pozemku – porovnání stavu KN, skutečného stavu a návrhu.

Druh pozemku		Výměra v m <sup>2</sup> podle			Rozdíl mezi	Poznámka
Název	kód	Skutečnost	KN	Návrh	Návrh-KN	
orná půda	2	2721893	2736025	2622425	-113600	návrh cestní sítě
chmelnice	3	0	0	0	0	
vinice	4	0	0	0	0	
zahrada	5	11614	8895	10765	1870	
ovocný sad	6	0	0	0	0	
trvalý travní porost	7	220499	331586	355990	24404	návrh cestní sítě, rozšíření lesních i nelesních porostů v biocentrech + Pozn.1
<b>zemědělská půda</b>		<b>2 954 006</b>	<b>3 076 506</b>	<b>2 989 180</b>	<b>-87326</b>	
lesní pozemek	10	136601	137939	137461	-478	Pozn.1
vodní plocha	11	0	0	0	0	
zastav. plocha a nádvoří	0	0	333	200	-133	
ostatní plocha	14	208510	84339	172276	87937	Návrh cestní sítě (6 3730 m <sup>2</sup> ), zbytek je rozšíření lesních i nelesních porostů
<b>celkem</b>		<b>3 299 117</b>	<b>3 299 117</b>	<b>3 299 117</b>	<b>0</b>	

Pozn.1 – Jako PEO je navrženo i ochranné zatravnění a zalesnění (880 426 m<sup>2</sup>), ke změně druhu pozemku však dojde až po realizaci, kvůli možnostem čerpat dotace na zalesnění či zatravnění. Obdobně je to i s prvky ÚSES (41 544 m<sup>2</sup>).

$$\begin{aligned}
 \text{KES} &= \frac{\text{výměra lesní půdy} + \text{vodních ploch} + \text{TTP} + \text{zahrady} + \text{chmelnice}}{\text{výměra orné půdy} + \text{zastavěných ploch} + \text{ostatních ploch}} \\
 \text{KES} &= \frac{137\,461\text{ m}^2 + 24\,207\text{ m}^2 (\text{lesní typ}) + 1419\text{ m}^2 + 391\,958\text{ m}^2 + 80\,411\text{ m}^2 + 921\,970\text{ m}^2 (\text{PEO, ÚSES})}{2\,959\,284\text{ m}^2 + 50\,331\text{ m}^2 + 447\,636\text{ m}^2 - 921\,970\text{ m}^2 (\text{PEO, ÚSES})} \\
 \text{KES} &= \underline{\underline{0,40}}
 \end{aligned}$$

Došlo ke zvýšení KES oproti původnímu stavu, který byl řešen v elaborátu RSS (v Rozborech a průzkumech v rámci KoPÚ je **KES = 0,28**).

## 7.9 Porovnání ÚP a PSZ

Výrazným rozporem je změna průběhu lokálních prvků ÚSES, která však není způsobena návrhem dle PSZ, ale aktualizací těchto prvků, na kterou poukázala Agentura ochrany přírody a krajiny.

V současné době se zpracovává nový Územní plán obce Tachov, a s ním i možná nová koncepce ÚSES. Poté by měly být prvky ÚSES v PSZ v souladu ÚP.

Dle současně platného územního plánu obce Tachov nedošlo k výrazným změnám, rozšířila se pouze cestní síť a prodloužil stávající interakční prvek IP 5.

V plánu společných zařízení je navržena síť polních cest – nových i stávajících tak, aby byla dodržena podmínka zpřístupnění nově navržených pozemků. I dle požadavků zástupců obce nebylo vycházeno ze stávajícího návrhu přístupů dle ÚP. Navržený obchvat obce se bude pravděpodobně měnit, i proto je cesta C6 vedena mimo navržený koridor.

V plánu společných zařízení jsou navržena protierozní opatření, které územní plán neřeší.

V plánu společných zařízení byla provedena změna druhů pozemků dle skutečného zaměření a podle požadavků příslušných orgánů a organizací.

## 7.10Doklady o projednání návrhu plánu společných zařízení

Souhrnný přehled vyjádření DOSS a správců dotčených zařízení uvádí Tabulka 20. Je sestavena dle rozdělovníku SPÚ, je tedy včetně DOSS, které žádost o vyjádření obdržely, přesto neodpověděli ve stanovené lhůtě. Pořadové číslo je převzato z rozdělovníku SPÚ.

**Tabulka 20: Souhrnný přehled vyjádření DOSS a správců dotčených zařízení.**

p.č.	Organizace	Vyjádření		Vypořádání připomínek
		datum	text	
1	Katastrální úřad pro Liberecký kraj, Kat. pracoviště Česká Lípa	-	-	-
2	Městský úřad Česká Lípa, Odbor životního prostředí	9.10.2017 MUCL/87383/2017	<u>Z hlediska ochrany přírody a krajiny</u> – žádají doložit soupis změn druhů pozemků – zatím tedy bez připomínek <u>Z hlediska ochrany vod</u> – nemají připomínek a souhlasí <u>Z hlediska ochrany zem.půd.fondu</u> – požadujeme, aby orgán ZPF byl přizván na vstupní terénní pochůzky Upozorňujeme pořizovatele pozemkových úprav, že již nelze měnit druh pozemku u zemědělských půd v I. a II. třídě ochrany.	Změny druhu pozemků měly být doloženy v rámci Rozborů skutečného stavu, před projednáním nároků. V PSZ jsou tyto převzaty a doplněny pouze o změny u nově navržených prvků, je znovu doloženo přehledněji. Většina území je v I. či II. třídě ochrany ZPF. Je snaha, aby nedocházelo ke změnám mimo již vyjmutou cestní síť, tato je pouze přeorganizována či rozšířena v nezbytné míře. Další vyjmutí je žádáno ve snaze přerušit erozně ohrožený svah a ochránit tak ZPF.
3	Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad	Viz bod 3 (společný úřad)	-	-
4	Městský úřad Česká Lípa, úřad územního plánování	21.9.2017 MUCL/90012/2017 EČ: 104517	Požadují respektovat: a) Zásady úz.rozvoje kraje, b) Územní plán obce Tachov c) Rozpracovaný úz.plán obce Tachov	Požadované je respektováno.
5	Lesy ČR, Lesní správa Česká Lípa	11.9.2017 LČR 176/001907/2017	Bez námitek.	-
6	Povodí Ohře, státní podnik	15.9.2017 POH/40920/2017-2/032100	Žádost o doplnění: Mapa erozního ohrožení G3 a G4, posouzení erozní ohroženosti pro navrhovaný stav	Bylo součástí upraveného G5. Pro přehlednost zasláno znovu odděleně.
7	Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Liberecký kraj	9.10.2017 SZ SPU 420447/2017	Ponechat předkupní a zástavní právu u p.č.: 192/1, 567/25 (smlouva č. 1005781339) – [obraz] - 211, 220/2, 331/4 (smlouva č. 1007740739) – [obraz] - 439/1, 439/5, 439/11 (smlouva č. 1003781339) – [obraz] Walter - 217/1 (smlouva č. 1006740739) – [obraz]	Je otázkou návrhu nového uspořádání. Bude respektováno.



8	Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství	11.10.2017 KULK 67551/2017	<p><u>Z hlediska ochrany přírody</u></p> <p>a) Nesouhlasí s povrchem – penetrační makadam. Zpevněním cest zalitím kameniva do asfaltu dojde k negativnímu zásahu do mikroklimatu, odtokových a retenčních poměrů i stávajících dřevin rostoucích podél těchto cest.</p> <p>b) Uvádět nově navrhované asfaltové polní cesty jako protierozní opatření je přinejmenším sporné.</p> <p>c) Nejsou v rozumné míře navržena další protierozní opatření ve formě ekologicky významných prvků ve smyslu zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, tj. např. mezí, teras, travnatých údolnic, remízů apod.</p> <p><u>Z hlediska ochrany zeměd.půd.fondu</u></p> <p>– obdobné požadavky jako stanovisko z hlediska ochrany přírody.</p>	<p>a) K návrhu daného povrchu polních cest došlo na základě požadavku sboru zástupců a Obce Tachov. Hlavní funkcí je především celoročně zpřístupnit dané pozemky, a to by s jiným povrchem mohlo být obtížné zajistit, přesto nemusí být trváno na daném povrchu u všech cest. Jak je lépe zdůrazněno v textu, navrhované povrchy jsou pouze doporučené, slouží hlavně k nacenění možnosti vybudování těchto cest v ideálním případě. Konkrétní řešení povrchů bude otázkou nového schvalování při projektu budování těchto opatření. Taktéž je lépe specifikováno, že jde o penetrační makadam s podsypem drceného kameniva a nejde o asfalt.</p> <p>b) Některé cesty mají jako doplňkovou protierozní funkci. Držíme se Metodiky Janeček 2012 (Ochrana zemědělské půdy před erozí). Erozně ohrožený svah je možné přerušit cestou, kde hraje roli, zda je opatřena příkopem či jiných odvodňovacím prvkem. Druh povrchu zde není relevantní.</p> <p>c) Kromě zatravnění, zalesnění a agrotechnických opatření je navrhováno i rozšíření interakčních prvků. Další protierozní opatření ve formě ekologicky významných prvků ve smyslu zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů by bylo možné navrhnout, aby však plnily protierozní funkci, je nutné řešit i odvodnění svodných prvků. Jelikož se v území nenachází žádný recipient, je toto poměrně obtížné zajistit, i proto je přistoupeno pouze k předloženému.</p> <p>Parcelní vymezení ÚSES bude specifikováno v rámci návrhu nového uspořádání pozemků.</p>
9	Správa Chráněné krajinné oblasti Kokořínsko Mělník - zast. Agentura ochrany přírody a krajiny	18.9.2017 01879/KK/17	<p>Správa CHKO NESOUHLASÍ s PSZ – vztahuje se pouze k CHKO Kokořínsko – Máchův kraj (celá jižní část území pod cestou C8 včetně).</p> <p>1) OCHRANA PŘÍRODY A</p>	<p>Prvky ÚSES byly převzaty z platného ÚP obce Tachov, dle požadavku jsou nyní aktualizovány dle zaslaných podkladů.</p> <p>Je vhodnější a podrobněji</p>

			<p>KRAJINY: upravit prvky ÚSES</p> <p>2) PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ: souhlasí a nemají námitek</p> <p>3) VODOHOSPODÁŘSKÁ OPATŘENÍ: nejsou navrhována</p> <p>4) OPATŘENÍ KE ZPŘÍSTUPNĚNÍ POZEMKŮ: specifikovat povrchy cest</p> <p>5) Požadují drobné změny v druzích pozemků.</p>	<p>specifikován povrch cest v souladu s požadavkem. Je aktualizována mapa druhů pozemků s ohledem na nový stav katastru a skutečný stav v souladu s požadavkem.</p> <p>Parcelní vymezení ÚSES bude specifikováno v rámci návrhu nového uspořádání pozemků.</p>
10	Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových – Územní pracoviště Ústí nad Labem, odbor Odloučené pracoviště Česká Lípa	13.9.2017 UZSVM/UCL/5108/2017- UCLM	LV 60000 zde již neexistuje. Bez připomínek	-
11	Policie České republiky – Krajské ředitelství policie Libereckého kraje, dopravní inspektorát	22.9.2017 KRPL-89967-2/ČJ-2017- 180106-11	Souhlasí za předpokladu, že budou dodrženy všechny platné předpisy, vyhlášky a zákony, které jsou ve vyjádření blíže specifikovány. Úpravy budou předloženy ke schválení DI.	Na všechna vyústění účelových komunikací (lesních a polních cest) na místní komunikace a silnice I., II. a III. třídy budou umístěny směrové sloupky – DZ č. Z 11g.
12	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	5.10.2017 20710/2017 SŽDC-OŘ HKR- NEk	Bez připomínek	-
13	Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.	11.9.2017 017610211878/OTPCLI/če	Souhlasí za předpokladu dodržení všech platných zákonů. Před realizací je nutné zjistit skutečné umístění zařízení. Skutečné umístění zařízení je nutno zjistit vytýčením přímo na místě, před zahájením projektových prací. Upozorňuji na OPVZ – ochranné pásmo vodního zdroje pro veřejné zásobování.	Týká se cesty C3, C4, C7. K realizaci pouze C7.
14	ČEPRO, a.s.	-	-	-
15	ČPP Transgas, s.p.	25.9.2017 Dvo/447/2017	Bez připomínek	
16	Krajská správa silnic Libereckého kraje, příspěvková organizace	-	-	-
17	Ředitelství silnic a dálnic ČR	3.10.2017 4002/2017-36200/9.3	Bez připomínek. Nemá zde nemovitosti ani investiční záměr.	-
18	Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, Ředitelství územního odboru Česká Lípa	-	-	-
19	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, Územní pracoviště Česká Lípa	15.9.2017 KHSLB 19210/2017	Bez připomínek – není dotčeným orgánem	-
20	Český hydrometeorologický ústav Ústí nad Labem	-	-	-

21	Obvodní báňský úřad Liberec	26.9.2017 SBS 30540/2017	Bez námitek. Upozorňuje na 2 dobývací prostory Tachov a Tachov II.	-
22	Vlastivědné muzeum a galerie v České Lípě, příspěvková organizace	-	-	-
23	Český inspektorát lázní a zříděl	11.9.2017 SPU 418243/ /Pob/No	Bez připomínek.	-
24	<del>GasNet, s.r.o.</del> – nyní Grid Services člen Innogy	7.11.2017 5001618009	Nemají zde zájmy.	-
25	Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková MO, Oddělení ochrany územních zájmů Praha	10.11.2017  Sp.zn.: 97332/2017-8201 - OÚZ -PHA	V zájmovém prostoru, dle předložené dokumentace, SEM Praha neeviduje inženýrské sítě nebo zařízení AČR. Toto sdělení platí po 2 dvou let, ale není souhlasem k provádění stavebních nebo zemních prací v předmětném prostoru.	-
26	Ministerstvo životního prostředí, odbor péče o krajinu	-	-	-
27	Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody	-	-	-
28	Městský úřad Doksy	12.9.2017 MUDO/7567/2017	Bez připomínek.	-
29	ČEZ ICT Services, a.s.	-	-	-
30	ČEZ Distribuce, a.s.	-	--	-
31	Obec Tachov	11..2017 SPU 418243/ /Pob/No	Navrženou C6 posunout směrem k obci. Opravit blok směr letiště-jedná se o ornou půdu, Nesouhlasí s označením ploch k zatravnění	Cesta C6 posunuta. Opraveny plochy změn druhů pozemků dle požadavků. Jde pouze o doporučení vymezení ploch, nedochází ke změně druhu pozemků. Parcelní vymezení ÚSES bude specifikováno v rámci návrhu nového uspořádání pozemků.
32	Státní pozemkový úřad, Odbor vodohospodářských staveb	19.9.2017 SZ SPU 475082/2013	Neevidují HOZ ani POZ. Bez připomínek.	-

**Doplněna další vyjádření:**

33	Povodí Ohře, státní podnik	16.1.2018 POH/01900/2018-2/032100	Bez připomínek.	
34	Správa Chráněné krajinné oblasti Kokořínsko Mělník - zast. Agentura ochrany přírody a krajiny	12.1.2018 00080/KK/18	Souhlasí.	

## **7.11 Grafické přílohy**

## **7.12 Doklad o předložení zpracování plánu společných zařízení dotčeným úřadům**